

Szám: V/64-14/2025.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének, 2025. szeptember 22-én 17.00 órakor, a Községháza tanácstermében megtartott soros képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tóth Korinna *polgármester*
Dr. Fazekas Enikő Györgyi *alpolgármester*
Csötönyi Éva *képviselő*
Dr. Szabó Péter *képviselő*
Dr. Pap Péter *képviselő*
Vad Jácint *képviselő*

Távolt maradt: - Mózes Balázs Áron *képviselő*

Állandó meghívottak: Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*

Meghívottak: Tölli Anita *főigazgató*
Csomorné Mátrai Anita *pénzügyi ügyintéző*

Lakosság részéről: Iván Attila Mihályné

Dr. Tóth Korinna polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 7 képviselőből az ülésen 6 fő jelen van, megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Javasolja az 59. számú előterjesztést felvenni a napirendi pontok közé, mivel a Szekszárdi Tankerület Központ megküldte véleményezésre az általános iskolák felvételi körzetének meghatározására vonatkozó tervezetet. Javasolja továbbá az 57-es számú előterjesztést - mely a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha vezetői megbízatására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyásáról szól - levenni a tárgyalandó napirendi pontokból, mivel annak tárgyalása okafogyottá vált, ennek részleteiről a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóban fogja tájékoztatni a testületet. A napirendi pontok sorrendje is változna, elsőként az intézmény 2024/2025 nevelési évének értékeléséről szóló beszámoló, majd ezt követően a 2025. évi költségvetés módosítása, és utána a két ülés közötti beszámoló megtárgyalására kerülne sor.

Dr. Tóth Korinna polgármester szavazásra teszi fel a módosítási javaslatot.

A módosító javaslatot – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az önkormányzati képviselők **elfogadták.**

Dr. Tóth Korinna polgármester szavazásra teszi fel a módosítási javaslat szerint a napirendi pontokat.

A módosított napirendi pontokat – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az önkormányzati

képviselők *elfogadták*, így a napirendi pontok az alábbiak szerint alakulnak:

N a p i r e n d i p o n t o k:

- 1) **Beszámoló a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha 2024/2025-ös nevelési év értékeléséről**
(52. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester
- 2) **Várdomb Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025 (III.14.) önkormányzati rendelet I. számú módosítása**
(53. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester
- 3) **Tájékoztató a két ülés között eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről és a megtett intézkedésekről**
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester
- 4) **Várdomb Község Önkormányzat Képviselő- testületének a szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletére érkezett törvényességi felhívás megvitatása**
(54. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester
- 5) **Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések meghozatala**
(55. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester
- 6) **Csatlakozás a Bursa Hungarica 2026. évi Ösztöndíjpályázatához**
(56. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester
- 7) **Az általános iskolai felvételi körzetek megállapításának véleményezése**
(59. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester
- 8) **Egyebek**
- 9) **Döntés önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő „volt vízműves üdülők” hasznosításáról (ZÁRT ülésen)**
(58. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: Javasolja a képviselőknek, hogy a napirendi pontok közül az 58. számú előterjesztést (Döntés önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő „volt vízműves üdülők” hasznosításáról) zárt ülésen tárgyalják.

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, **6 igen szavazattal** – megszavazta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján az **58. számú előterjesztést** a „Döntés önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő „volt vízműves üdülők” hasznosításáról” szóló napirendet **zárt ülésen tárgyalja**.

Napirendi pontok tárgyalása:

1) Beszámoló a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha 2024/2025-ös nevelési év értékeléséről

(52. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester átadja a szót Tölli Anita főigazgatónak és felkéri, hogy röviden ismertesse a beszámolót.

Tölli Anita főigazgató: A beszámoló a testület részére kiküldésre került. Sajnos nem volt egyszerű a nevelési év. Személyi változások voltak a bölcsődében. Az óvodában egyre több a kódot kapott gyermek, 2 fő SNI-s, 5 fő BTM-es óvodásunk van. Szeretnénk nekik szakmailag és emberileg is a legtöbbet adni, fontosnak tartjuk az állandóságot a kollegák személyét illetően, ami nemcsak nekünk, hanem a gyermekeknek is nagyon jó. A szakmai és emberi oldal mellett az anyagi vonzatról is szeretnék említést tenni. Az SNI-s gyermekek fejlesztését ki kell fizetni, természetesen az állam erre ad támogatást, hiszen ezek a gyerekek 2, akár 3 főnek számítanak a finanszírozást illetően.

Az intézményben voltak beruházások. A szülők támogatásának köszönhetően tudtak elképzeléseink és álmaink megvalósulni. Több gyermekkel - 41 fővel - kezdjük az idei nevelési évet, mint tavaly, amikor 38 fő volt. A 41 főből 2 gyermek SNI-s, amire plusz kvótát kapunk. Bizakodva álunk a nevelési év elé.

A tavalyi nevelési évvel kapcsolatban még annyit megemlítenék, hogy augusztus 31-ig dolgozott részmunkaidőben, az óvodában a Váci Györgyné. Már most látjuk, hogy nagyon hiányzik ez a 4 órás foglalkoztatás. Korábbi testületi ülésen beszéltünk már erről a témáról és abban maradtunk, hogy 1 hónapig megpróbáljuk a 4 fő óvodapedagógussal és 2 fő dajkával megoldani az óvoda működését. Úgy oldottuk meg, hogy jelenleg reggel fél 7-kor a dajka nyit és az egy órás átmeneti időszakban ő van a gyerekekkel, ilyenkor még elég kicsi a létszám. Viszont az EMMI rendelet szerint az óvoda teljes nyitvatartási ideje alatt a vezetőnek vagy helyettesének az intézményben kell tartózkodnia. Ebből kiindulva már fél 7-kor óvónőnek kell jelen lennie és várnia a gyermekeket.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Szeretnék egy kis kiegészítést tenni. Mivel az óvodai létszám jelenleg 50 fő alatt van, ezért nem lehet vezetőhelyettest kinevezni. Azonban a vezető nem azért kapja a vezetői pótlékot, hogy 10,5 órát - az óvoda teljes nyitvatartási ideje – dolgozzon. A mi intézményünkben ez úgy van meghatározva - az SZMSZ szerint – hogy az intézmény vezetőjét a pedagógusok helyettesíthetik. Így a pedagógusoknak - akik nyitnak, illetve zárnak - hosszított munkarendben kell dolgozniuk.

Tölle Anita főigazgató: Igen, ezzel csökken az átfedési idő és visszakanyarodunk a korábbi testületi ülésen már említett problémához. Mostanában elég sokszor kell helyettesítenem, ebben a hónapban már másodjára van táppénzen egy kolleganő, ilyenkor én megyek be a csoportba. Sajnos ezt sokáig nem lehet így kivitelezni, hiszen reggeltől - délutánig nem helyettesíthetek valakit, mert akkor a saját óvodai csoportommal sem tudok foglalkozni, illetve a vezetői munkáim sem haladnak. A dolgozói létszámot tekintve kevesen vagyunk, elég sok a gyermek - aminek persze örülünk - és egyre több a kódot kapott óvodásunk, ezért nagyon örülnék, ha a testület a korábbi nevelési évhez hasonlóan támogatná további 4 órás kolléga foglalkoztatását.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Erre vonatkozóan meg kell néznünk a költségvetést. Nyilván nem 4 órás pedagógus bérrel tudnánk újra megbízni a Váci Györgynét, hanem alkalmanként, például helyettesítés céljából.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Szeretnék szót kérni, kérdezni.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Megadom a szót, lehet kérdezni.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Az óvodában mennyi a lefinanszírozott létszám?

Tölle Anita főigazgató: 4 fő óvodapedagógus.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Pontosan 4,0 fő?

Tölle Anita főigazgató: Igen.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Mint mondta emelkedett az óvodás gyermekek száma, elképzelhető, hogy egy kicsivel emelkedni fog a finanszírozott foglalkoztatotti létszám is.

Tölle Anita főigazgató: Igen lehet és ez a jövőre nézve nagyon jóm lenne.

Csomorné Mátrai Anita pénzügyi ügyintéző: Az októberi felmérés alapján kerül majd megállapításra.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Lehet, hogy rosszul emlékszem, de nem úgy módosították a jogszabályt, hogy reggel, amikor nincs foglalkozás dajka is fogadhatja az érkező gyerekeket?

Tölle Anita főigazgató: A mostani szabályozás szerint az óvoda biztonságos működése érdekében diplomás dolgozónak a jelenléte szükséges reggel is, tehát ha a dajka rendelkezne ezzel a végzettséggel, akkor fogadhatná egyedül a gyerekeket.

Dr. Szabó Péter képviselő: Furcsa egy szabályozás

Tölle Anita főigazgató: Igen valóban, de ezt írja elő a jogszabály. Azt is tudom, hogy a költségvetésünk is véges, át kell gondolni a kiadásokat. Az októberi felmérés, statisztika adatai alapján reméljük, hogy majd emelkedik egy kicsit a támogatás.

A tanügyi szakértővel beszéltem, aki elmondta, hogy 50 fő alatti óvodákban az óvodavezető heti 12 órát tölthet a csoportban, 8 óra túlórára kötelezhető, amit azonban ki kell fizetni, mert ez olyan, mint az óvopedagógusoknál az átfedési idő. Emellett szeretném elmondani, hogy

nincs bajom azzal, ha be kell menni a csoportba, mert nagyon szeretem a munkám, viszont az említett problémákra megoldást kell találni. A délelőtti meg tudjuk oldani, a délutáni alvás idő alatti felügyeletre lenne jó a Váci Györgyné Terikét visszafoglalkoztatni. Beszéltem vele, ő már nem is szeretne óvónként dolgozni, a délutáni részmunkaidős foglalkoztatás teljesen megfelelne neki.

Amennyiben valakinek kérdése van akár a beszámolóval akár az elhangzottakkal kapcsolatban, szívesen válaszolok rá.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2025. (IX.22.) határozata**

**a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha 2024/2025-ös
nevelési év értékeléséről szóló beszámolója elfogadásáról**

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a *nemzeti köznevelésről* szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. § (2) bekezdésében foglaltak alapján - a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha 2024/2025-ös nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. szeptember 25.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Tölli Anita főigazgató
irattár

2) Várdomb Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025 (III.14.) önkormányzati rendelet I. számú módosítása

(53. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: Az előterjesztést és a hozzá kapcsolódó anyagot kiküldtük a testület részére, remélem mindenki megkapta. Felkérem Csomorné Mátrai Anitát, hogy röviden ismertesse a költségvetés módosítását.

Csomorné Mátrai Anita pénzügyi ügyintéző: Az idei évben ez az első költségvetés módosítás. Az eredeti költségvetéshez képest a bevételi oldalon legfőképpen a májusi normatíva változások jelentkeznek. Többek között az óvodát érintően a köznevelési feladatok támogatásánál a nemzetiségi pótlék esetében volt változás, a felsőértékre történő átsorolás miatt pótlék merült fel. A bölcsődében felvették a plusz egy fő kisgyermeknevelőt, ami miatt a létszámadat módosításra került a bölcsődei támogatás megállapításához. A szociális

étkeztetés esetében lemondásunk volt, mert csökkent az ellátásban részesülők száma. A megszavazott, tervezett kiadások nagy része teljesült, előreláthatólag a fennmaradó 1 hónapon belül kifizetésre kerül a többi is.

Ennyivel szerettem volna kiegészíteni a kiküldött anyagot, akinek kérdése van, szívesen válaszolok.

Dr. Pap Péter képviselő: Gyakorlati kérdésem lenne. Korábban szó volt az önkormányzat vagyonbiztosításáról, az megkötésre került?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Az egyebekben fogjuk tárgyalni.

Csomorné Mátrai Anita pénzügyi ügyintéző: Az eredeti költségvetésben is szerepelt biztosítási díj, tehát volt rá tervezve kiadás.

Dr. Pap Péter képviselő: Azért kérdeztem rá, mert úgy emlékszem a polgármester asszony azt mondta, hogy nincs betervezve a költségvetésbe, a tartalékból kell megfinanszírozni. Most megnéztem az anyagot, ott nem láttam ilyen tételt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Be volt tervezve, csak nem ilyen összeggel, mert teljesen más biztosítás volt. A kiadás egy része be van tervezve a költségvetésbe, a másik részét az általános tartalékból fedeznénk, de az egyebeknél tárgyaljuk majd.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Felhívnám a képviselők figyelmét, hogy rendeletalkotás következik, minősített többség szükséges a szavazáshoz.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a rendelet-tervezetről szavazzunk.

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Várdomb Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.14.) önkormányzati rendelet I. módosításáról szóló 7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendeletét – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – megalkotta.**

Csomorné Mátrai Anita pénzügyi ügyintéző 17:25 perckor elhagyja a tárgyaló termet.

3) Tájékoztató a két ülés között eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről és a megtett intézkedésekről

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: A Magyar Falu Program keretében a Felelős állattartás című pályázat anyaga nagyjából összeállt, 1,5 millió forintba pályázhatunk, a benyújtott igények 3.461.000 forintot tesznek ki. A pályázat magában foglalja az állatok ivartalanítását, microchippel történő ellátását, veszettség elleni védőoltást és mindhárom kutyára, macskára is vonatkozik. Dr. Szabó Ákos bátaszéki állatorvossal egyeztettem, vállalja ennek a lebonyolítását. Doktor úr véleményét is kikértem azzal kapcsolatban hogyan szűkítsük le az igényeket és ezzel együtt a költségeket, hiszen csak 1,5 millió forintba pályázhatunk. Véleménye szerint, ha felelős állattartásról van szó semmiképp sem a veszettség elleni

védőoltásra és microhippelt történő ellátásra kell a hangsúlyt fektetni, mert ezt kutyák esetében törvény írja elő. Az ivartalanítást hagynánk benn - mely kutyákra és macskákra is vonatkozik - azonban ez is meghaladja a 2 millió forintot. Itt megint felmerül, hogy a kutyákat vagy a macskákat részesítsük előnyben. A kutyák kerítésen belül tartását az állatvédelmi törvény szabályozza, a macska azonban elköborolhat. A másik szempont, ami figyelembe vehető, hogy törekedjünk arra, minél több lakos részesüljön a pályázatnak köszönhetően támogatásban. Ezzel kapcsolatban kérném a testület támogatását, véleményét.

Vad Jácint képviselő: Mindenképpen megkérdeznék egy másik állatorvost is, az árak tekintetében.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ez az ár szerepel a pályázatban is.

Vad Jácint képviselő: Lehet, hogy másik állatorvos olcsóbban csinálná.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem tudom, hogy ki vállalná olcsóbban. Arra is próbáltunk figyelni, hogy az állatokat el kell vinni a rendelőbe az ivartalanításra, Bátaszék nincs olyan messze, nem kerül olyan sokba a szállítás mintha Tolnára vagy Szekszárdra kellene menni. A pályázatban állatorvos általi szállítási költséget is el lehet számolni.

Vad Jácint képviselő: Saját tapasztalatom alapján mondom, hogy az én tolnai állatorvosom jóval olcsóbban dolgozik.

Dr. Pap Péter képviselő: A pályázható összeg 1,5 millió forint? Kérhetünk több árajánlatot.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, 1,5 millió forint. Még csak a pályázatot nyújtjuk be, nem előírás a három ajánlat megkérése. A benyújtáshoz a költségvetést kell összerakni. Ahhoz, hogy minden igényt ki tudjunk elégíteni a pályázatban meghatározott összegek 1/3-1/4-re kellett volna csökkenteni az árakat, viszont ennyiért egy állatorvos sem vállalta volna el a munkát.

Az ebek ivartalanításánál az ár tekintetében két kategória van, 40 kg feletti és alatti, illetve a kan kutyák ivartalanítása olcsóbb a nőstényekénél.

Vad Jácint képviselő: Igen, a nőstényeknél a hasi műtét drágább.

Dr. Pap Péter képviselő: Részben lehet helyt adni a kérelmeknek? Például aki 8 macskára adott be ivartalanítási igényt, annak mondhatjuk, hogy csak kettő cica fér bele? Jó lenne, ha mindenki részesülne a lehetőségből.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Persze. Úgy gondolom én is, hogy az lenne jó, ha minél többen részt tudnának venni a pályázatban. Nagyon sokan adták be veszettség elleni védőoltásra az igényüket, illetve microhippelésre, ez viszont törvényi kötelessége a gazdiknak, éppen ezért én az ivartalanítást preferálom elsősorban.

Dr. Szabó Péter képviselő: Akkor szűkítsük le az ivartalanításra.

Vad Jácint képviselő: Egyetérték. Élő állatot egyedi azonosító nélkül még eladni sem lehet. A veszettség elleni oltást már fél éves kortól el kell kezdeni, kötelező.

Dr. Pap Péter képviselő: Ha jól értem, ha leszűkítjük csupán ivartalanításra, akkor sem férünk bele a 1,5 millió forintba?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, 2 millió forint. A 40 kg feletti szuka kutyára ivartalanítási igényt senki nem nyújtott be, viszont két kanra igen, de szerintem azok a kutyusok nincsenek 40 kg felett, ennek az ár miatt van jelentősége. Jóval több macskára nyújtottak be ivartalanítási igényt, mint kutyára.

Dr. Pap Péter képviselő: Akkor le kell szűkíteni, mondjuk kettőre, aki több állatra is beadta az igényét.

Dr. Szabó Péter képviselő: A macskákat kellene oltani.

Vad Jácint képviselő: A legtöbb problémát a macska okozza, nem a kutya jár át a szomszédba.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ha most nincs senkinek további ötlete a szűkítésre, írásban is meg lehet küldeni a javaslatot, viszont szeptember 28-ig be kell nyújtani a pályázatot. Az összefoglaló táblázatot ki tudom küldeni. Szűkíthetünk úgy is, ha kettő macskából egyet ivartalanítunk.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Akkor is meghaladjuk a 1,5 millió forintot, ha mindenkinél csak egy macskát engedünk ivartalanítani?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem akkor alacsonyabbra jön ki. Egyébként az összes kutyát benne hagytam.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Mondjuk, mindenkinél egy állatot engedélyezünk, akkor beleférünk?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Böven.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: A kutya ivartalanítása drágább nem?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, de abból van kevesebb.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Ha valaki beadta kutyára is meg macskára is, akkor a kutya ivartalanítását megspórolhatja.

Dr. Tóth Korinna polgármester: A macskák ivartalanítását tartanám a leghasznosabbnak.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Ha valaki csak kutyára adta be?

Dr. Szabó Péter képviselő: A nemek aránya milyen?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kandúr van 17, nőtény 24, csak a macska kerül 1,5 millióba.

Dr. Pap Péter képviselő: Ha jól értem a pályázatban nem azt kell megadni, hogy melyik állatorvossal szeretnénk ivartalaníttatni, hanem hogy mi fér bele a pályázati összegbe.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Az állatorvossal kötött megbízási szerződést is be kell nyújtani mellékletként.

Dr. Pap Péter képviselő: Másik állatorvost is választhatunk?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Választhatunk, de senki nem fogja Várdombról Tolnára elvinni az állatot.

Vad Jácint képviselő: Biztos, hogy elviszem.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Lehet, de a várdombi lakosoknak Bátaszék közelebb van.

Dr. Pap Péter képviselő: Most nem feltétlenül Tolnáról beszélünk, lehet akár Szekszárd.

Vad Jácint képviselő: Szekszárd drágább.

Dr. Pap Péter képviselő: A kutyásoknál mindenki kapna egyet, a többi forrás pedig a macskások között oszlana el.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ivartalanítási igények: 40 kg feletti kan kutya 2, 40 kg alatti szuka 11, 40 kg alatti kan kutya 2, nőtény macska 24, kandúr macska 17. Az árakat sajnos nem nyomtattam ki, a pályázati kiírásban benne van. Úgy emlékszem, hogy a 40 kg feletti szuka kutya esetén az elszámolható maximális támogatási összeg 70.000 forint.

Dr. Pap Péter képviselő: 37.000 forint macskánként? Az 1,5 millió forintot elosztottam az összes macska számával.

Vad Jácint képviselő: A nőtény macskák ivartalanítása jóval drágább.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Helyesbítenék, a pályázat beadási határideje szeptember 27.-e szombat. A pályázati kiírás szerint. nőtény macska ivartalanítása 45.000, a kandúr 23.000 forint.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Van még időnk más árajánlatot kérni?

Vad Jácint képviselő: Telefonon akár most tudok kérni, utána írásban is hozom.

Dr. Tóth Korinna polgármester: A szállítást viszont meg kell oldani.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Lehet, hogy néhány - idősebb - igénylőnél nekünk kell megoldani a szállítást.

Vad Jácint képviselő: Van kötelezettségünk szállításra?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nincs kötelezettségünk, de vissza kell fizetni kamatostól a pályázati pénzt, ha nem használjuk fel.

Vad Jácint képviselő: Megmondom őszintén irreálisan magas árat adott a doktor úr.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Szerintem nem olyan magasak az árak.

Vad Jácint képviselő: Az én, a szüleim és a Vári Richárd igénylését akkor visszavonom, elviszem a kutyáinkat a saját állatorvosomhoz, még akkor is, ha nekem kell kifizetnem. Szerintem ez pénzkidobás.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A 40 kg alatti szuka kutya ivartalanítása 55.000, a kan 40.000 forint, 40 kg feletti szuka kutya 70.000, kan kutya 55.000.

Vad Jácint képviselő: 40.000 forint egy herélés.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: 40 kg alatt.

Vad Jácint képviselő: Nagyon sok.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ez a maximálisan elszámolható összeg.

Dr. Pap Péter képviselő: Ez a Dr. Szabó Ákos árajánlata vagy a pályázatban szereplő összeg?

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A maximális támogatási összeg, ami igényelhető. Az állatorvos aktuális ár listáját csatolni kell a pályázat benyújtásához.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Emellett a gazdiknak kell biztosítani a hasi műtét esetén a kisoruhát, tölcsezt, hogy az állat nem férjen hozzá a friss sebhez.

Dr. Szabó Péter képviselő: Szűkítsünk nemre a macskáknál?

Dr. Pap Péter képviselő: Az is csinálhatjuk.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ha a macskákat hagyjuk csak benne az ivartalanításba, akkor beleférünk. A Gábor Áron utcában élő idős hölgy több macskára is beadta az igényét, valószínűleg ő nem tudja elszállítani a rendelőbe a cicákat, megpróbáljuk segíteni őt ebben.

Dr. Szabó Péter képviselő: Nehéz a macskákat megfogni, mert ők elkóborolhatnak, nehéz őket megfigyelni, legtöbbjük oltatlan. A legtöbb veszettség elleni oltás oka macskaharapás.

Vad Jácint képviselő: Varratszedésre újra meg kell fogni ezeket a cicákat. Az leheltelen küldetés.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Felszívódó varratot használ az állatorvos, szerintem nem kell visszavinni őket.

Vad Jácint képviselő: Külsőre is? Szerintem csak belső varratra használnak felszívódót.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ebben az esetben úgy gondolom, hogy nem kell visszavinni az állatokat varratszedésre, mert mindenhol felszívódót használ az állatorvos.

Maradjunk annyiban, hogy elküldöm a táblázatot. Próbálunk arra törekedni majd, hogy minden igénylő részesüljön a pályázat adta lehetőségből.

Ismételten megkerestem a Magyar Közút Tolna Vármegyei Igazgatóságának vezetőjét, Becze Szabolcsot, hogy a zebra áthelyezéssel kapcsolatban felülvizsgálatot kérjek. Megígérte, utána

néz az ügynek, újra beszél a szakemberekkel. Most, hogy okoszebrát nyertünk a Versenyképes Járások pályázat keretén belül, nem látom értelmét annak, hogy okosítsuk ott a zebrát, ahol most van.

Holnap, vagy holnapután kapok választ, ha sikerülne áthelyezni a zebrát, akkor még lehet módosítani a pályázatot, mivel abban meg kellett adni a koordinátákat ahová kerül az okoszebra.

Sajnos a közvilágítás-felújításra vonatkozó MFP pályázatot nem tudja a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal műszaki irodája benyújtani, az okokat most nem szeretném kifejteni, a bátaszéki műszakis kollaganő teljesen összekészítette az anyagot. Beszéltem Pappné Kövári Erika pályázatíróval, vállalta a további ügyintézését.

Kossuth utcai lakos jelezte, hogy az utóbbi időben nagyon megnövekedett a kamionforgalom, egyik nap megszámlolta, hozzávetőlegesen egy délelőtti folyamán 60 kamion haladt át a településen Bátaszék, illetve Szekszárd irányában. Dr. Bíró Attilával egyeztettem ebben az ügyben, javasolta, hogy kérjünk forgalomszámlálást. A kamionok elég nagy sebességgel hajtanak át a településen. A rendőrség engedélyezte a hivatal előtt az új sebességmérési pontot, már többször kinn is voltak. Kikérem az adatokat, hány gyorsajtó volt ebből hány volt kamion. Nem hiszem el, hogy ezt nem lehet korlátozni. Javasolták, hogy helyezzünk ki traffiboxot, minimum 3, de inkább 4 millió forint darabja és semmilyen támogatást nem kapunk rá. Mindez a kiadás meg sem térül, mert a közigazgatási bírságból sem részesülünk. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatása alapján van kihelyezve forgalomszámláló hurok, nem lehet – figyelemmel arra, hogy főút – súlykorlátozást bevezetni, csak célforgalom esetén hajthatnak be a településre a súlykorlátozás feletti járművek. Nem értem, mert Várdomb teljes mértékben kikerülhet az M6-os autópályán.

Dr. Szabó Péter képviselő: Milyen nemzetiségű kamionokról van szó?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Magyar. Nem románok, azok elmennek az M6-os felé.

Vad Jácint képviselő: Azt is érdemes nézni, hogy például hónap elején terményt szállított az egyik cég, időszakosan volt nagyobb a forgalom. A kamionos cégek ott spórolnak - autópályadíj - ahol tudnak.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Régen úgy volt, hogy együttműködtünk a rendőrséggel, kiálltak, igazoltattak, elment a híre és nem jöttek erre a kamionok.

Tölli Anita főigazgató: Örülök, hogy itt van mérési pont, de lehetne nekik szólni, hogy egy kicsit álljanak előrébb, mert nem lehet tőlük kikanyarodni. Nagyon balesetveszélyes, mert közel állnak a hídhöz, le van sötétítve az autó és nem lehet kilátni.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Egy vasárnap felhívott a szolgálati lakás új tulajdonosa, hogy geizírként tör fel a víz az udvarukban. Az ERÖV Zrt. kijött, áthelyezte a nyomóvezetéket a közterületre, mert nem maradhatott az eladott szolgálati lakás területén, mert az már magántulajdonban van. A műszaki átadás még nem történt meg.

Az eset kapcsán merült fel, hogy az udvarunkban lévő vízvételvezési pontot, ami mintavételi hely is meg kellene szüntetni, ezzel egyidejűleg felszereltek egy vízcsapot az udvarunkba, mérőórával együtt. A locsolást most már könnyebben meg tudjuk oldani.

Korábbi testületi ülésen már szó volt a közutak leszereléséről és arról, hogy kérjük az összes kút megszüntetését. Az ERÖV Zrt-vel egyeztettem a mintavételi helyeket nem lehet

megszüntetni, ilyen hely a Kossuth u. 28., a József A. u. 1.vagy 8. közkút. A József Attila utcában mindkét közkút működik. Az ERÖV Zrt. meghatározott időközönként kijön mintavételezésre, a hatóság viszont bejelentés nélkül mintavételez. Ezen okból kifolyólag nem lehet lezárni ezeket a közkutakat. Az igazgató úrral beszéltem, a műszaki megoldást még nem tudják. A probléma az, hogy a Kossuth u. 28. előtti közkútról rengetegen viszik a vizet, nem kis mennyiségben. Feltételezem, hogy a decsi hegyre viszik, ahol nincs vezetékes ívóvíz vagy fűrt kút. Ezek nem várdombi emberek, idegenek. Ha erre vízórát tesznek fel, akkor ez hatalmas költséget jelent majd az önkormányzatnak.

Vad Jácint képviselő: Mondtad korábban, hogy esetleg le lehet szűkíteni a keresztmetszetet.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Akkor is el tudja vinni a vizet.

Vad Jácint képviselő: Nem mindegy, hogy fél napot áll ott vagy 10 percet.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Lehet, hogy kivárják. A másik az, hogy ezeknél a mintavételi pontoknál talán fertőtlenítés céljából le kell égetni a kút száját. Az sem jelent megoldást, hogy egy aknában lenne a vételezési hely, mivel a leégetést el kell végezni és nem férnek hozzá megfelelően. A hatóság ellenőrzése miatt ezt az aknát nem is tudnánk zárni, mert ők nem fognak az önkormányzathoz bejönni a kulcsért. Az említett két közkúttal van probléma a többi leszerelhető. A Vízmű tájékoztatása szerint 3 közkút működik, ebből egy leszerelhető a másik kettő mintavételi pont.

Csötönyi Éva képviselő: Erre mondtad, hogy nekünk nem lakossági áron számlázzák a vizet, hanem jóval többért.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, az önkormányzat nem kap rá támogatást, úgy, mint a lakosok.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Mi lenne, ha a csapról a nyomókart leszerelnénk?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Itt is az a probléma, hogy a hatóságnak megint az önkormányzatot kell keresnie a mintavételezéshez. Az ERÖV vezetőjével abban maradtunk, hogyha nem lesz műszaki megoldás, úgy együttesen megkeressük a hatóságot javaslatlattel céljából.

Megrendezésre került településünkön a Szüreti Nap és a Felvonulás. A visszajelzések szerint jók sikerült. Az utcabál miatt sem reklamáltak a lakosok. Ezzel kapcsolatban nem szeretnék a facebook kommentekről beszélni, de ha van valakinek kérdése, hozzászólása tegye meg.

Vad Jácint képviselő: Ez egy ünnep és több ember sértve érezte magát a kisbíró szövege miatt. A szövegnek a mustról kellett volna szólnia, nem az elmúlt időszak leszólásáról, úgy, hogy az előző vezetésből 3 képviselő is itt ül és képviselő. Ezzel az ő munkájukat is bírálta.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Mivel bírálta?

Vad Jácint képviselő: Azzal, hogy nem történt itt semmi.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Nem sok minden.

Vad Jácint képviselő: Ez pont elég.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem történt sok minden. Pont ezért fogalmaztunk így.

Vad Jácint képviselő: Ki lehet forgatni, félreérthetően. Ez pont elég ebben a feszült helyzetben, ami most van a faluban. A kisbíró szövegének csattanósnak, viccesnek kell lenni.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Voltál Decsen?

Vad Jácint képviselő: Nem voltam, nem értem rá. Nem véletlenül hallottad elismert emberektől a negatív visszajelzést.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Három ember fogalmazott meg kritikát, legalábbis a facebookon. Ez az egy említett sor utalt vissza, ha az összes többit megfigyeled, arról szólt, hogy most miért panaszkodtak az emberek, nagy a fű, piszkos az árok, a kutyaért fizettünk. Ez ránk vonatkozott nem másra. A kisbíró a nép szava.

Vad Jácint képviselő: Ha a kisbíró nép szava, és azt mondtátok, hogy ezt az eseményt a hagyományápolás céljából szeretnétek fenntartani, akkor én azt mondom, hogy ne így. Mástól is hallottam, hogy sértőnek tartotta ezt az egészet.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ez után a mondat után mi volt benne sértő?

Vad Jácint képviselő: Elég egyszer megsérteni egy embert. Ez az esemény a szüretéről, a szőlőről, a mustról, a termésről szól. Miért kell ilyet belerakni? Semmi köze hozzá. Bátán rajtunk nevetnek a táncosok.

Dr. Pap Péter képviselő: Korábban a Korinna előre vetítette, hogy a kisbíró szövege valamilyen módon utalni fog az elmúlt egy évre.

Vad Jácint képviselő: Nem akartam elhinni.

Dr. Pap Péter képviselő: Itt ültél képviselőként, mondott valamit a Korinna, nem akartad elhinni, megtörténik, most meg felháborodsz rajta. Kicsikét alaptalannak gondolom. De jogodban áll felháborodni.

Vad Jácint képviselő: Nem gondolom, hogy emberileg, képviselőként ennyire le kellene sülyedni.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Az, hogy írunk egy szöveget, amit a kisbíró, mint a nép szava elmond és ebből egyetlenegy mondat utal előzményre, a többi minden más ránk utal, azt nem gondolom, hogy egy szint sülyedés.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Milyen sülyedésre gondolsz, hiszen rólunk szólt, azt az egy mondatot kivéve.

Vad Jácint képviselő: Azt gondolom, hogy igen. Miért bántod az elmúlt rendszert? Lépjünk tovább és csináljuk a dolgunkat.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Jácint miről beszélsz, az az egy félmondat volt benne.

Vad Jácint képviselő: Az, pont elég volt.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Részt lehet venni legközelebb a szervezésben, lehet jönni segíteni.

Vad Jácint képviselő: Nem sok minden történt az elmúlt időszakban, ez elég hosszú távra utal, ezek szerint mi a doktorral itt benn ültünk és nem csináltunk semmit.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem erről szólt.

Vad Jácint képviselő: Nektek nem ez jött le, másnak meg más. Ez olyan, mint a verselemzés, nem egyformán értelmezzünk.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Szubjektív. A negatív kritika is kritika.

Vad Jácint képviselő: A többire nem térek ki, például arra, hogy ki mit gondol a szervezésről, nem vettem benne részt. Nem az én dolgom, azt majd más elmondja. Lényegében ennyi, mivel képviselő vagyok, nekem a lakosokat kell képviselnem.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ezért nem is foglalkoznék vele most, mert ezt leírtatok a facebookon is ország - világ előtt, facebookon éljük az életünket, mint önkormányzat, teljesen természetes dolog. Te mondtad szubjektív. Az én megítélésem szerint ez nem volt sértő.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Máshol meg azon nevetnek, hogy ti milyen kommenteket írtatok.

Dr. Tóth Korinna polgármester: 2025. szeptember 1-jén Tölly Anita intézményvezető beadta a vezetői pozícióról való lemondását, amit meg is indokolt, a képviselők is megkapták. Ezt követően többször is egyeztettünk. Majd Anita az óvodapedagógusi állásában is felmondott. Újra beszéltünk, és a végén Anita úgy döntött, hogy mindkét felmondását visszamondja, tehát vezetőként és óvodapedagógusként is itt marad nálunk. Megbeszéltük, hogy minden szakmai, adminisztratív segítséget meg fog kapni. Anitának egyetlen kérése volt, amit az előzőekben már említett is, hogy az óvodában, délután a Váci Györgyné foglalkoztatását engedélyezze a testület. Szeptember 26-án minősül az egyik óvodai gyakornok, ez nagy kihívás most az óvodapedagógusoknak, óvodának, mert emellett az egyik óvónő beteg, táppénzen van. Erre a napra jó lenne, ha a Terikét biztosítani tudnánk.

Tölly Anita főigazgató: Nem vagyunk annyian, mint ahányan a minősüléshez szükséges. Benn vagyok intézményi delegáltként, a minősülő aznap nem dolgozhat a csoportban, az összes dajka a helyén van, illetve kellene még egy óvónő a csoportba, aki viszont tartós táppénzen van. Emellett ott van a másik csoport, minősüléskor a két csoport nem vonható össze. Most ott tartunk, hogy nincs, aki a nagycsoporttal legyen. Az ilyen eseteknél, ha be tudnánk hívni a Terikét - ha nem is pedagógus bérért - az nagy segítség lenne. Ő már ismeri a helyi sajátosságokat.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Most gondolkodom, hogyan lehet ebben döntést hozni, mert ezt igazából zárt ülésen kellene tárgyalni.

Tölly Anita főigazgató: Tegnap szólt a kolléganő, hogy elmegy tartós táppénzre.

Iván Attila Mihályné várdombi lakos: Nincs az intézménynek bérmaradványa? Lehetne belőle egy napra megbízási díjat fizetni.

Tölli Anita főigazgató: Megbízási díjra van összeg betervezve a költségvetésbe. Az egy nap biztosan belefér.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Az a kérdés, hogy a testületnek mi a szándéka, egy napos megbízást adni valakinek, vagy pedig úgy dönteni, hogy december 31-ig biztosítanak hozzá egy forrást, azért, hogy az ilyen helyzetekben ne kelljen mindig az intézményvezetőnek a testülethez fordulnia. Érdemes lenne előbb megnézni a pénzügyes kolléganővel, milyen forrás van rá a költségvetésben.

Dr. Pap Péter képviselő: Most a kérdés az, hogy 26-ra biztosítunk-e forrást?

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Így van, de ebben most nem kell dönteni, mert az intézményi költségvetésben most van annyi, hogy saját hatáskörben az intézményvezető eldönthesse, hogy arra a napra megbíz valakit.

Tölli Anita főigazgató: Akkor a következő testületi ülésen lenne döntés?

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Ha állandó napi megbízásról van szó, akkor arról döntenie kell a testületnek.

Tölli Anita főigazgató: Ha vissza kell állítani a hosszúzást a pedagógusoknál akkor lehetséges.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Úgy gondolom, hogy most a 26.-ával nincs probléma, nem kell hozzá testületi döntés. Az intézményvezető saját hatáskörben a költségvetése terhére megoldhatja az egy napos megbízást. Ha hosszabb időről van szó, akkor a soron következő, vagy egy rendkívüli ülés keretében a képviselő-testület dönthet arról, hogy további forrást biztosít az óvodának, ha ezt szükségesnek tartja.

Tölli Anita főigazgató: Ha belefér abba, ami be van tervezve megbízási díjra?

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Nálatok, azért kell majd döntést hoznia a testületnek, mert a megengedett létszámon felül lennétek. A képviselő-testület 4 főben határozta meg az óvodai létszámkeretet, mert arról volt szó, hogy megpróbál ezzel a létszámmal működni az óvoda. Amennyiben a költségvetés enged, a testület elé azt kell visszahozni, hogy az óvoda létszámkeretét emeljék fel 0,5 fővel. Ehhez egy határozatmódosítás szükséges a testület részéről, ez úgy gondolom, hogy nem lehet akadály.

Tölli Anita főigazgató: Köszönöm. A pénteket megoldom, be is tud jönni a Terike, egész nap itt kell legyen, de ez egyszeri alkalom.

Dr. Pap Péter képviselő 18:12 perckor elhagyta a tanácskozó termet.

Dr. Tóth Korinna polgármester: A témával kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Vad Jácint képviselő: Szülői értekezleten az intézményvezető asszony elmondta, hogy lepontozták őt szülői panasz miatt az önkormányzatnál, mint fenntartónál.

Dr. Tóth Korinna polgármester: A fenntartónak az OVI KRÉTA rendszerben az intézményvezetőt értékelnie kellett, ugyanúgy, ahogy a vezető is értékelte a saját óvodapedagógusait. Az értékelésnél különböző szempontok voltak megadva és ezeket kellett pontozni. A szülői panaszok az általános értékelésben jelentek meg, és minimális pontlevonást eredményeztek. Azt nem értem, hogy aki megkeresett engem és panasszal fordult hozzám az intézménnyel kapcsolatban, miért nem az intézményvezetőhöz fordult. Erre az sem válasz, hogy a vezető akkor éppen nyaralt, vagy nem akarta, hogy a gyereket beskatulyázzák. A szülőknek elsősorban mindig az intézményvezetőhöz kell fordulniuk az észrevételeikkel, panaszaikkal, és ha ott nem kapnak rá megnyugtató választ, akkor kell a fenntartóhoz menniük. A fenntartó javaslattal élhet az intézményvezető felé, a döntést neki kell meghoznia.

Vad Jácint képviselő: Egy-két szülő hallott olyat, hogy problémaként merült fel, hogy az óvodában nem voltak programok. Ez nem igaz, és nem is értem, honnan vették ezt.

Tölli Anita főigazgató: Ez így van, hallottam már én is vissza.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Én sem értek sok mindent. Az óvodában a szülők anonim módon töltötték ki kérdőívet a vezető kezdeményezésére és meglepő módon az iskolai felkészítésre nagyon sok szülő 1-est és 2-est adott.

Dr. Pap Péter képviselő 18:15 perckor visszatért a tanácskozó terembe.

Tölli Anita főigazgató: Azt írták, hogy nem kapnak kellő tájékoztatást erről a dologról.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ehhez képest a szülők többsége aláírta az intézményvezető érdekében íródott, a fenntartóhoz benyújtott kezdeményezést, kérelmet. Anita visszamondta a felmondását, ezért okafoggyottá vált a válaszadás. Szülőktől azt is hallottam, hogy most majd veszélybe kerül az iskolába való felkészítés. Több mindenben érzek ellentmondást.

Vad Jácint képviselő: Szülőként és képviselőként a szülői értekezleten szembesültem a felmondással, mondtam is a szülőknek, hogy nem tudok erről semmit. Jó lett volna, ha minket képviselőket - munkáltatót - tájékoztattak volna arról, hogy az intézményvezető a felmondását fontolgatja, vagy lemondott a vezetői megbízatásáról, illetve az óvodapedagógusi állásáról.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Most a tájékoztatási kötelezettség elmulasztásáról beszélés?

Vad Jácint képviselő: Jól esett volna képviselőként a tájékoztatás, hogy az intézményvezető lemondott a vezetői megbízatásáról, az óvónői munkájáról.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Akkor, azért nem adtam még tájékoztatást, mert még nem tudtuk, hogy mi lesz. Az intézményvezető és köztem is volt egy félreértés, amit azóta megbeszélünk. Továbbra is fenntartom, hogy az intézményvezető a szükséges támogatást meg fogja kapni a részünkről.

Tölle Anita főigazgató: Köszönöm a támogatást. Annyit szeretnék, kérni, hogy a szakmai dolgokat szeretném saját magam eldönteni, a szülőkkel is megbeszélek minden, intézményt érintő dolgot.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Példamutató volt, hogy ilyen sok szülő kiállt az intézményvezetőért, ahhoz képest, hogy előtte néhány szülő azért támadta őt.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Az anonim kérdőíven jó néhány szülő lepontozta az intézményvezetőt, utána meg gondoltak egyet – szerencsére – és kiálltak érte a kérelem aláírásával.

Tölle Anita főigazgató: Utána volt még egy kérdőív, mert amikor megtudtam, hogy ilyen problémája van a szülőknek, az első szülői értekezletre bevitttem egy értékelő kérdőívsort a munkámra vonatkozóan. A körülbelül 30 kérdőívből 7-8 szülő 2-est adott, azért, mert nincs elég program. Ezt azért nem értem. A beszámolóban is leírtam, a tavalyi évben 47 alkalommal történt valami az óvodában. Ha nyári szünetet le is számoljuk az 9 hónap, 180 munkanap, lehet, hogy csak egy fogadóóra, de azt nekem meg kell szerveznem, tartanom. Ez azt jelenti, hogy 3-4 naponta történt valami az óvodában, ami óvodán kívüli dolog. Nem tudom még mit szeretnének ezek a szülők. Úgy éreztem, ennél többet nem tudok tenni sem szülőkért, sem gyermekért.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Minker Norbertnek, a Volán képviselőjének - a közvélemény felmérését követően - megírtam a levelet a kocsmadombi buszmegálló visszahelyezésével kapcsolatban.

Az általános iskola testnevelőtanára, Müllerné Kozma Zsuzsanna azzal a kéréssel fordult hozzám, hogy keressem meg a Paksi FC-t. Korábban említettem neki, hogy mi nagy rajongók vagyunk, szinte minden Paksi FC futballmeccsen ott vagyunk, ezért jutott eszébe, hogy meg lehetne hívni 1-2 játékost a 2025. szeptember 26-i diák sportnapra. A Sportklub szívesen teljesítette kérésünket, így Ádám Martin és Szendrei Ákos jön el a gyerekekhez ezen a napon. Lehet tőlük kérdezni, és a fiúk tartanak egy kis bemelegítést is. Természetesen mindezt Vas Márta igazgató asszonnyal is egyeztetjük.

Visszatérve egy picit az előző témára, az iskola igazgatójával beszéltem, elmondta, hogy soha nem volt még ilyen jó az óvoda és az iskola kapcsolata, nagyon pozitívan vélekedett erről.

Megkezdődött az árkok tisztítása, lakossági segítséggel. Hanzi Attila biztosítja hozzá a munkagépet, illetve Szücs Pisti vállalta, hogy ezt kivitelezi. Az önkormányzat karbantartói amennyire lehet, segítik Pisti munkáját.

Augusztusban megrendeztük a focikupát a várdombi csapat megtartotta a kupát, nagy örömünkre. Fürst Józsiával megbeszéltük, hogy a jövőben a szervezésnél kikérjük a véleményét, esetleg ötleteit, és annak megfelelően próbáljuk alakítani a rendezvényt, többek kérésre az esti bál megtartásával. A délutáni táncbál és a Görönd zenekar hangszerbemutatója nagyon jól sikerült, aki nem jött el, bánhatja, mert a megjelentek nagyon jól érezték magukat. A himnusz közös éneklésére vonatkozó facebook megjegyzésre inkább nem is reagálnék.

A közterület tisztántartása kapcsán több panasz érkezett, arra vonatkozóan, hogy gázosak a járdák, züllött a település. Tekintettel arra, hogy én – a házugságok terjesztésével ellentétben – járom a települést, látom a helyzetet, valóban néhol alig lehetett elmenni, ezért is kértem a karbantartókat, hogy a járdákat a járda szélétől kb. 20 cm-re nyírják le, és a bokrokat vágják

vissza. A továbbiakban nem kívánjuk nyírni, karbantartani. Ezzel egyidejűleg feljegyeztük azon ingatlanokat, ahol a feladatot az ingatlantulajdonos helyett elvégeztük, ki is küldtük a felszólítást a közterület karbantartására, hiszen ez helyi rendeletben és országosan is szabályozva van. Ha valaki kíváncsi a rendelet számára elmondom neki.

Az ingatlan tulajdonos az útig terjedően köteles a közterületet tisztántartani sikosítás mentesíteni, karbantartani. Nem az önkormányzat feladata. A közterületek, a parkok, temető – mely utóbbit nem adtuk ki súlyos pénzekért üzemeltetésre – karbantartása az önkormányzat feladata. Két emberünk van a feladatra, csinálják folyamatosan. Nemsokára indul az új közfoglalkoztatási program, a létszámadatokat bekérték, 4 főt kértünk az eddigi 2 fő helyett, reméljük engedélyezik a további 2 fő foglalkoztatását.

Intézkedtem a gólyafészek tartóra helyezéséről, az E.ON tájékoztatása alapján ez a jövő év I. negyedévében fog megtörténni. Az E.ON válaszát kiküldjük a képviselők részére.

Csötönyi Évi képviselővel részt vettünk Leader pályázat tájékoztatóján, és az a meggyőződésünk, hogy sikeresen tudnánk pályázni a nyárnyitó rendezvényre. Rendezvénnyel kapcsolatos tárgyi eszközökre, szervezésre lehet pályázni 50-50 %-os megosztásban. Ilyen pályázat kiírásra kerül még a civil szervezetek részére is, amin az EVE is tud indulni.

Ez egy előfinanszírozású pályázat, ez az egyetlen hátulütője. Ha ezt jövőre kell előfinanszírozni - és egyébként is megszerveznénk ezt a programot önerőből – nem jelentene problémát, mert nem túl nagy költség és egyébként is kapunk kulturális támogatást.

Van valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Vad Jácint képviselő: A pályázatíró megbízással dolgozik az önkormányzatnak, fizetünk neki?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Pályázonként kapja a díjat. Eredetileg a műszakisunk írta volna a pályázatot, de ő most lehet, hogy ki fog esni.

Vad Jácint képviselő: Az a műszakis, akit azért preferáltunk, hogy tud majd segíteni a pályázatírásban.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Magánjellegű probléma adódott, amit nem szeretnék a testülettel megosztani. Nem tudjuk, hogy ez a most fennálló probléma tartós lesz-e. Viszont, ezzel kapcsolatban megtakarításunk keletkezik, amit a pályázatíró hölgy díjazására fordíthatunk.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2025. (IX.22.) határozata**

a két ülés között eltelt időszakban történt fontosabb események és a megtett intézkedések elfogadásáról

Várdomb Község Önkormányzatának képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről és a megtett intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

Határozatról értesül: irattár

4) Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletére érkezett törvényességi felhívás megvitatása

(54. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: A Szervezeti és Működési Szabályzat teljes felülvizsgálatára a törvényességi felhívás kapcsán került sor. Még, amikor Várdomb az Öcsényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozott, akkor beszéltük a jegyzővel, hogy a rendeletet teljesen át kell dolgozni. Átadom az aljegyző asszonynak a szót.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Gondolom az előterjesztés és a hozzá kapcsolódó anyagot mindenki megkapta, elolvasta. dr. Pap Péter képviselőnek volt észrevétele, kérdése a rendelet-tervezettel kapcsolatban, melyre a jegyző asszony meg is adta a választ, amit most a képviselőknek tolmácsolni fogok. Szeretnék végig menni ezeken a pontokon.

Dr. Pap Péter képviselő egyik kérdése az volt, hogy az 1. § (4) bekezdés az önkormányzat működési területe mit akar meghatározni, területi hatályt?

A válasz, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium SZMSZ elkészítésére vonatkozó iránymutatása szerint kötelező szabályozni az általános rendelkezések között.

2. § (4) bekezdés tartalmazza az önkormányzat önként vállalt feladatait. Képviselő úr kérdése az volt, hogy itt nem kell-e szerepelnie a postai szolgáltatásnak is.

A felsorolás nem teljeskörű, ha a képviselő-testület szeretné, kiegészíthetjük a postai szolgáltatással.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja, a módosítást. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a postai szolgáltatást ne szerepeltessék, az önként vállalt feladatok felsorolásában kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendelettervezet 2. § (4) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Képviselő úr következő kérdése arra irányult, hogy a 9. § (3) bekezdését kell-e szerepeltetni az SZMSZ-ben külön, hiszen tartalmilag megismétli az Mötv. 81. § (3) bek. e) pontját.

A válaszuk az, hogy igen.

11. § (3) bekezdés *„A képviselő-testület a rendelkezésre álló eszközökkel támogatja a választópolgárok olyan öntevékeny társulásait is, amelyek céljuk és rendeltetésük szerint a helyi önkormányzati feladatok, közügyek megoldására irányulnak.”*

A kérdés arra irányult, hogy ez egy önként vállalt közügy-e, mint a civilek támogatása. Ennek szerepeltetése egy lehetőség.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja, a bekezdés törlését. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 11.§ (3) bekezdése a tervezet szerint maradjon a rendeletben, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendelettervezet 11 § (3) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A 12. § (1) bekezdésében egy vessző hiba van, azt javítjuk. Képviselő úr indítványozta, hogy a 12. § (3) bekezdés *„A rendes ülésekre rendszerint az adott hónap utolsó harmadában kerül sor.”* törlésre kerüljön.

Véleményünk szerint javasolt ezen szabályozás, mert egy keretet határoz meg, ugyanakkor eltérést is enged.

Dr. Pap Péter képviselő: Eddig sem vettük ezt figyelembe.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja, a bekezdés törlését. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 12. § (3) bekezdése a tervezet szerint maradjon a rendeletben kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület –5 igen és 1 nem szavazattal – a beterjesztett rendelettervezet 12 § (3) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A 12. § (9) bekezdésében *„Sürgős, halasztást nem tűrő esetekben a képviselő-testület rendkívüli ülést tart, melynek meghívóját az ülés előtt 24 órával meg kell küldeni az érintettek részére és telefonon is értesíteni kell a meghívottakat a rendkívüli ülés időpontjáról.”*, képviselő úr javasolja a 24 órával szövegrész elé a „legalább” szót beírni.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Elfogadja a javaslatot. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 12.§ (9) bekezdését az alábbiak szerint módosítsák *„Sürgős, halasztást nem tűrő esetekben a képviselő-testület rendkívüli ülést tart, melynek meghívóját az ülés előtt legalább 24 órával meg kell küldeni az érintettek részére és telefonon is értesíteni kell a meghívottakat a rendkívüli ülés időpontjáról.”* kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendelettervezet 12 § (9) bekezdésének módosítására irányuló javaslatot elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: dr. Pap Péter képviselő a 12. §-t egy újabb bekezdéssel javasolja kiegészíteni *„(12) A rendkívüli ülésre - megismétlés esetében is - csak olyan napirendi pont vehető fel, mely annak összehívását indokolja. Egyebekben a rendes ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”*

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja az új bekezdéssel történő kiegészítést. Kéri a képviselőket, aki szeretné, hogy dr. Pap Péter képviselő által javasolt „(12) A rendkívüli ülésre - megismétlés esetében is - csak olyan napirendi pont vehető fel, mely annak összehívását indokolja. Egyebekben a rendes ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.” új bekezdéssel kiegészítsék a 12. §-t, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület –1 igen és 5 nem szavazattal – dr. Pap Péter képviselő 12. § (12) bekezdésére tett javaslatát elutasítja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Képviselő úr indítványozta, hogy a 13. § (2) bekezdésében valamilyen határidőt (legalább 1-2 nap) jelöljön meg a testület. A „13. § (2) Az ülések időpontjáról, helyéről és napirendjéről a jegyző köteles a lakosságot tájékoztatni. A tájékoztatást a település honlapján kell közzé tenni.”

Ehhez a módosítási javaslathoz annyit fűznénk hozzá, hogy egy rendkívüli ülés esetén az 1-2 nap már pont későn lesz, így nem javasoljuk a módosítást.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja a bekezdés módosítását. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 13. § (2) bekezdése a tervezet szerint, módosítás nélkül maradjon a rendeletben, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület –5 igen és 1 nem szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 13. § (2) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Képviselő úr a 13. § (3) bekezdésével kapcsolatban jelezte, hogy ennyire részletesen szerinte nem kellene leszabályozni, de ha mégis, akkor sem az ülések nyilvánossága részhez tenné, mert nem arról szól.

Ez az alcím a nyilvánosságról szól és nem az ülések nyilvánosságáról.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja, a bekezdés módosítását, áthelyezését. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 13.§ (3) bekezdése a tervezet szerint, módosítás nélkül maradjon a rendeletben, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület –5 igen és 1 nem szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 13. § (3) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Képviselő úr a 14. § (1) bekezdésének módosítását indítványozta, hogy a "– nyílt szavazással az egyik kéz magasba emelésével –" szövegrészek helyett az "egyszerű többséggel" kifejezés használatát.

Az Mötv. 48. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület a nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik. Vagy gépi, vagy kézi szavazásnak kell lennie.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem javasolja, a bekezdés módosítását. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 14.§ (1) bekezdése a tervezet szerint, módosítás nélkül maradjon a rendeletben, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 14. § (1) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: A 14. § (3) bekezdésében van egy elírás, melyet képviselő úr észrevett „z ülésterv”. Az elírást javítjuk „az üléstervre”.

Képviselő úr 14. § (7) és (8) bekezdéséhez írt további javaslatokat, a (7) bekezdést feleslegesnek, míg a (8) bekezdést túl általánosnak érzi.

A Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján kötelező a szabályozás, tekintettel arra, hogy a képviselők tiszteletdíjat nem kapnak, túl sok szankcionálási lehetőség nincs. A két bekezdésben a fokozatosság elvét követtük. A határidő meghatározása a megsemmisítésre pedig indokolatlan, mivel az adott szavazásnál leadott szavazata lesz semmis.

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Nem javasolja, a 14. § (7) és (8) bekezdésének módosítását. Kéri a képviselőket szavazzanak, aki egyetért azzal, hogy a 14. § (7)- (8) bekezdése a tervezet szerint, módosítás nélkül maradjon a rendeletben, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 14. § (7)- (8) bekezdését változtatás nélkül elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: dr. Pap Péter képviselő úr a 19. § (1) bekezdés g) pontjának törlését indítványozta, mert Mötv-be ütközik. Javasoljuk a törlést.

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Elfogadja a javaslatot. Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 19. § (1) bekezdés g) pontját töröljék a rendeletervezetből, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 19 § (1) bekezdés g) pontjának törlésére irányuló javaslatot elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: dr. Pap Péter képviselő úr a 19. § (3) bekezdés törlését indítványozta. „19. § (3) Név szerinti szavazást kell elrendelni az ügyrendi és humán bizottság kezdeményezésére, melyről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.”

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Elfogadja a javaslatot. Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 19. § (3) bekezdését töröljék a rendeletervezetből, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 19 § (3) bekezdésének törlésére irányuló javaslatot elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: A kiküldött tervezethez képes jegyző asszonynak is lenne egy módosítási javaslata a 24. § (5) bekezdéséhez. „24. § (5) Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről a jegyző a Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel, valamint a község honlapján történő közzététellel gondoskodik.” szövegrész helyett „24. § (5) Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről a jegyző a Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel gondoskodik, majd a rendeletet a község honlapján is közzé kell tenni.”

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Elfogadja a javaslatot. Kéri a képviselőket, aki egyetért 24. § (5) bekezdésének módosításával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendeletervezet 24. § (5) bekezdésének módosítására irányuló javaslatot elfogadja.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: dr. Pap Péter képviselő kezdeményezésére a rendelettervezet teljes szövegében „az egyszerű szótöbbséggel” szövegrészek helyébe „egyszerű többséggel” szövegrész kerül.

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Elfogadja a javaslatot. Kéri a képviselőke, aki egyetért azzal, hogy a rendelettervezet teljes szövegében „az egyszerű szótöbbséggel” szövegrészek helyébe „egyszerű többséggel” szövegrész kerüljön, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a beterjesztett rendelettervezet teljes szövegében „az egyszerű szótöbbséggel” szövegrészek helyett az „egyszerű többséggel” szövegrész használatát elfogadja.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Kérem a képviselő-testületet, az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2025. (IX.22.) határozata**

**a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2019. (XII.
2.) önkormányzati rendelet 1-6. függelékeinek hatályon kívül
helyezéséről**

Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 3. § (1) bekezdésében, 126–133. §-aiban és 1. melléklete 18. pontjában foglaltakra figyelemmel a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2019. (XII. 2.) önkormányzati rendelet 1-6. függelékét 2025. szeptember 30. napjával hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2025. október 1.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Irattár

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Kérem a képviselő-testületet, a 2. számú határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2025. (IX.22.) határozata**

**a TOB/22/590-1/2025. számú törvényességi felhívás
elfogadásáról**

Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/590-1/2025. számú törvényességi felhívásával – mely Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatról szóló 10/2019. (XII. 2.) önkormányzati rendeletére irányul – egyetért, azt elfogadja.

Határidő: 2025. október 15.

*Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)*

*Határozatról értesül: Tolna Vármegyei Kormányhivatal
Irattár*

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a rendelet-tervezetről az elhangzott módosítási javaslatokkal, szavazzunk.

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő- Testülete **Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025.(IX.25.) önkormányzati rendelete a képviselő- testület szervezeti és működési szabályzatáról** önkormányzati rendeletét – *egyhangúlag, 6 igen szavazattal* – megalkotta.

5) Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések meghozatala

(55. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: Átadom a szót az aljegyző asszonynak.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Az önkormányzat 58 erdei köbméter szociális tűzifára nyújtott be pályázatot, ebből 40 erdei köbméter tűzifára kapta meg a támogatást, ami 1.066.800 forint. Ehhez önerőt kell biztosítani, ami 80.000 forint + ÁFA. A döntést a nagyobb összegről már korábbi testületi ülésen elfogadta a testület. A Gemenc Zrt. megadta a fekete dió fafaj csoportba tartozó keményfára az ajánlatát, ami 23.000 forint + ÁFA. Ebben az esetben a 40 erdei köbméterrel számolva 920.000 forint. +ÁFA, az összesen 1.168.400 forint, tehát a támogatás nem fedezi teljes mértékben a költséget, de a testület biztosította rá az önrészt. Ezen kívül a szállítási költség az önkormányzatot terheli. A tavalyi évben Martini György szállította ki az önkormányzat udvarába a fát, az idei évben is a tavalyi áron szállít, 7.000 forint + ÁFA/erdei köbméter, azaz 280.000 + ÁFA, 355.600 forint. A kérelmezőkhöz való kijuttatás is az önkormányzatiot terheli. Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, illetve egy rendelet-tervezetet. Az első határozati javaslat a szociális tűzifa Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt-től való vásárlására vonatkozik, illetve arról, hogy a

polgármester az adásvételi szerződést aláírhatja. A második határozati javaslat egy keretösszeget - 500.000 forint - határoz meg a kiszállításra. Ebben benne van a vállalkozó és a helyben való kiszállítás költsége. A rendeletnél minden képviselő azt kérte, hogy kerüljön bele a testület mérlegelési jogköre, ha valaki nem fér bele a meghatározott jogosultsági feltételekbe. Beletettem. A határidőket úgy határoztuk meg, hogy a kérelem október 31. napjáig beadható, a testület pedig november 15. napjáig bírálja el ezeket a kérelmeket. Beszéltem a vállalkozóval, ha a szerződést aláírja az önkormányzat, akkor hozza a fát.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Akkor lenne jó elhozni a fát, amikor innen kitudjuk vinni a jogosultaknak. Nem szeretném, ha sokáig itt állna az udvarban ez a sok fa, mert nehezebben tudunk parkolni, közlekedni az udvarban.

Akinek kérdése van az elhangzottakkal, rendelettel kapcsolatban kérem, jelezze.

Tulajdonképpen egy alaprendelet, szabályozza, ki nyújthatja be a kérelmet, kit kell előnyben részesíteni, a támogatás háztartásonként legfeljebb 2 m³, a rendelet melléklete tartalmazza a kérelem nyomtatványt. Elég a 2 m³? Úgy emlékszem, tavaly 5 család kapott 2 m³ fát. Annyit szeretnék még megjegyezni, hogy a helyben való kiszállításnál, nagy mennyiségű tűzifát kell fel- és lepakolni kézzel, mivel nem billences a teherautó. A tavalyi évben két ember segített be, egyszerűsített foglalkoztatás keretében.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Az 500.000 forintos keretösszeg a szállításra vonatkozik.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, ők a szállításban segítettek be.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Emeljünk a keretösszegezen?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Nem beleférünk. A két karbantartó is szállítja a tűzifát.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a 1. számú határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2025. (IX.22.) határozata

a 2025. évi szociális célú tűzifa vásárlásáról

Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt-vel az 40 erdei m³ fekete dió fafajcsoportba tartozó kemény lombos tűzifa megvásárlására irányuló adásvételi szerződést – 23.000, - Ft/m³ + ÁFA egységár elfogadásával – jóváhagyja;
- b) a szociális célú tűzifa vételárát-mely 1.168.400 Ft+Áfa- a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által nyújtott támogatás, valamint 2025.évi költségvetésének terhére biztosítja;

- c) felhatalmazza a község polgármesterét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 15.

*Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)
dr. Tóth Korinna polgármester
(a szerződés aláírásáért)*

*Határozatról értesül: Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.
BKÖH Pénzügyi Iroda
irattár*

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a 2. számú határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2025. (IX.22.) határozata**

**a 2025. évi szociális célú tűzifa szállítás költségeihez fedezet
biztosításáról**

Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.-től vásárolt összesen 40 erdei m³ fekete dió fafajcsoportba tartozó keménylombos tűzifa gemenci rakodóról várdombi telephelyre szállítására, valamint a jogosultak részére történő kiszállításra bruttó 500.000.- Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- b) felhatalmazza a község polgármesterét Martini György ev.-val (székhelye: 7724 Feked, Fő utca 95, nyilvántartási szám: 2527138, adószám: 43570520-2-22,) szociális tűzifa szállításra vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

*Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)
dr. Tóth Korinna polgármester
(a szerződés aláírásáért)*

*Határozatról értesül: BKÖH Pénzügyi Iroda
irattár*

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a rendelet-tervezetről szavazzunk.

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő- Testülete **Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa juttatásáról szóló 9/2025.(IX.25.) önkormányzati rendeletét – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – megalkotta.**

6) Csatlakozás a Bursa Hungarica 2026. évi Ösztöndíjpályázatához

(56. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ismertette az előterjesztést.

Dr. Pap Péter képviselő: Most arról dönt a képviselő-testület, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2026 évi fordulójához. Mikor dönt a konkrét összegekről?

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Azt a tájékoztatást kaptam, hogy Várdombon az a gyakorlat, hogy beadják a pályázók a kérelmet és utána dönt a testület, hogy milyen összegű támogatást nyújt. Ezt a korábbi gyakorlatot követtem. A mostani határozati javaslat a csatlakozásról szól.

Csötönyi Éva képviselő: Úgy emlékszem, nem volt differenciálás, minden pályázó egyforma összeget kapott.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2025. (IX.22.) határozata

a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához való csatlakozásról

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- a.) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához;
- b.) felhatalmazza a község polgármesterét a csatlakozásról szóló szándéknyilatkozat aláírására;
- c.) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi „A” típusú és „B” típusú pályázati kiírását – az előterjesztés szerinti tartalommal – elfogadja.

- d.) felkéri a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy gondoskodjon a pályázati kiírások 2025. október 3. napjáig történő közzétételéről.

Határidők: 2025. szeptember 29.

(csatlakozási nyilatkozat megküldésére)

2025. október 3.

(pályázati kiírás közzétételére)

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

(a csatlakozási nyilatkozat aláírásáért)

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

(a pályázati felhívás közzétételéért)

*Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár*

7) Az általános iskolai felvételi körzetek megállapításának véleményezése

(59. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Tóth Korinna polgármester

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ismerteti az előterjesztés. Változás nem történt a korábbiakhoz képest.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2025. (IX.22.) határozata**

**kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi
körzeteinek és pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények
működési körzeteinek véleményezéséről**

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva

- a) a Szekszárdi Tankerületi Központ kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteiről kialakított 2026/2027. tanévre vonatkozó tájékoztatójában foglalt felvételi körzeteinek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzetinek meghatározásával egyetért.
- b) a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási

hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban az alábbiak szerint állapítja meg:

- Várdomb-Alsónána Általános Iskola- Várdomb: 4 fő
- Várdomb-Alsónána Általános Iskola Alsónánai tagintézménye: 1 fő

Határidő: 2025. október 15.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Szekszárdi Tankerületi Központ
irattár

8) Egyebek

Vad Jácint képviselő: A Duna-Sió menti Vízitársulattól a főnököm ma megkeresett. A cég úgy működik, hogy az 5 ha feletti területen gazdálkodó termelők által befizetett összegből tudnak gazdálkodni, és csinálni például a vadvízárkok kaszálását. A gazdák sajnos egyre inkább nem fizetnek, a befizetések nem fedezik a gépi, traktoros nyírás költségeit. Eddig bírta az az összeg, amit befizettek. A főnököm azt mondta, hogy megcsinálnák, ha ti, illetve mi úgy döntünk, de ehhez szükséges egy megbeszélés, egyeztetés. Kérte, hogy a polgármester asszony hívja fel. Maximum két nap alatt szokott a két traktor végezni. Az üzemanyagköltséghez kellene hozzájárulni, ami maximum 100.000 forint és teljes szakaszt magában foglalja. Az a baj, hogy a belső szabályzatuk szerint a befogadótól kell nyírniuk, tehát Óberekpusztától. Onnan is kezdték el, pont a falu alatti rész maradt ki. Mondanék egy nevet és egy telefonszámot, holnap, ha tudod, hívd fel.

Dr. Szabó Péter képviselő: Kinek a földjén van ez az árok?

Vad Jácint képviselő: Ez önkormányzati terület. A Duna-Sió menti Vízitársulat vállalta az árok karbantartását. Van egy olyan belső szabályzatuk, hogy ha más település környékén több befizetés történik, azt nem hozhatják át például hozzánk.

Dr. Szabó Péter képviselő: Hogy jönnek szóba a gazdák?

Vad Jácint képviselő: Tulajdonképpen az árok egy vízelhárító, összegyűjti a talajvizet.

Dr. Szabó Péter képviselő: A gazdáknak a földjét védi ez az árok?

Vad Jácint képviselő: Persze, illetve a település csapadékvizét is elvezeti. Mivel Várdombnak csak 0,8 hektár fekszik ott, nem kell fizetnie, mert 5 ha alatt van. A gazda lobbiz meg olyan jól működik, hogy nem lehet rajtuk behajtani. A vízitársulatok így sok esetben saját költségen csinálják.

Dr. Szabó Péter képviselő: Milyen alapon fizetünk mi?

Vad Jácint képviselő: Minket csak megkérnek, hogy ha azt szeretnénk, hogy ki legyen tisztítva az árok, akkor járuljon hozzá a költségekhez az önkormányzat. Várdomb egész

csapadékvize oda megy bele.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Tehát ha azt akarjuk, hogy megcsinálják, akkor fizessünk.

Vad Jácint képviselő: Ők sem tudnak mit csinálni, máshonnan nem vehetik el a pénz, mint ahogy már említettem. A polgármester asszonynak kellene ezt lebeszélni.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Rendben. A vagyonbiztosítással kapcsolatban az Union Biztosító adta a legkedvezőbb ajánlatot, vele kötöttünk szerződést. Kérem a testület utólagos jóváhagyását, mert gyorsan kellett cselekedni.

Dr. Szabó Péter képviselő: Erről már beszéltünk.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ez így van, de utólagosan kell róla határozatot hozni, hogy aláírhattam a szerződést.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2025. (IX.22.) határozata**

Várdomb Község Önkormányzatának vagyonbiztosításáról

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) elfogadja az Union Biztosító Várdomb Község Önkormányzata részére adott vagyonbiztosítási ajánlatát;
- b) a biztosítási díj összegét, mely 416.172 Ft, 2025. évi költségvetésének egyéb szolgáltatások kiadásainak terhére biztosítja;
- c) a polgármester által aláírt vagyonbiztosítási szerződést jóváhagyja.

Határidő: 2025. október 5.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Dr. Tóth Korinna polgármester: Augusztusban a hivatal épületének felújítására - villanyvezeték, fűtőkorszerűsítés, és ami a legfontosabb az akadálymentesítés - benyújtottuk a pályázatot. Mindennap megnézem, hogy megvan – e az eredmény. Az akadálymentesítés tartalmazta a kinti akadálymentes pálya megtervezését, illetve a mosdóét is. Ennek a tervezési

díja 466.000 forint + ÁFA volt. Ha nem nyer a pályázat, attól ezek a tervek megmaradnak, a jelenlegi szabályozás szerint készültek. Rendelkezésünkre álltak korábbi tervek, de már nem voltak jók, nem feleltek meg a jelenlegi szabályoknak. A pályázat benyújtáshoz szükséges volt a tervek elkészítése. Reméljük, nyer a pályázat, és a tervek értékévé fognak válni, nem pedig kiadássá. A Tíngler Építőipari Kft. megküldte a szerződést, szeretném, ha a testület jóváhagyná. A tervező szeptember 30-ig rendelkezésünkre bocsátja a terveket, előbb nem tudta hozni, mert beteg volt.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2025. (IX.22.) határozata**

**Polgármesteri Hivatal épület részleges felújításának műszaki
tervdokumentációjának elkészítéséről**

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) a Tíngler Építőipari Kft.-vel (7140 Bátaszék Garay J. u. 8., adósz.: 13616351-2-17, képviseli: Tínglerné Rudolf Ágnes ügyvezető) kötendő -a 7146 Várdomb, Kossuth u. 117. Polgármesteri Hivatal épület részleges felújításának műszaki tervdokumentációjának elkészítésére vonatkozó- vállalkozási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- b) a vállalkozói díj összegét, mely 466.000 Ft+Áfa a 2025. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére biztosítja.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Tíngler Építőipari Kft.
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Dr. Tóth Korinna polgármester: Megkeresett a Tolnatáj Televíziótól Ritter Péter, aki ott főszerkesztő. Mint kiderült korábban volt már Várdombon közvetítés. Arra kell gondolni, hogy amikor a településen van egy ünnepség vagy esemény, akkor kijön a Tolnatáj Tv. forgatni és azt 48 órán belül leadja. Küldtek szerződést is.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A szerződés évi 6 alkalomra szól, és ötször adják le a televízióban.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ennek a havi díja 35.000 forint + ÁFA.

Dr. Pap Péter képviselő: A havi díja?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen.

Csötönyi Éva képviselő: Nem szeretnénk.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Vannak más fórumok, ahol a lakosok értesülhetnek a hírekről, eseményekről, gondolok a honlapra, Várdombi Hírmondóra a facebookon. Személy szerint én nem szoktam ezt a televíziót nézni.

Csötönyi Éva képviselő: Én sem, lehet, hogy azért vélekedem úgy, hogy nincs rá szükség.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Mi sem nézzük. A Facebook, amikor feldob egy Tolnatáj televíziós közvetítést, azt meg szoktam nézni.

Dr. Pap Péter képviselő: A mi költségvetésünkhöz ez nagyon drága.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Az úrnak elmondtam, hogy beviszem testület elé a témát, hiszen volt egy megkeresés, és a döntésről természetesen tájékoztatom. Azt gondolom, hogy most nem fér bele, de a jövőre nézve nem vetném el a gondolatot. A településnek nincs is olyan sok rendezvénye.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Kérem a képviselő-testületet, a határozati javaslatról szavazzunk.

Szavazás után a képviselő-testület – egyhangúlag, 6 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2025. (IX.22.) határozata**

**Tolnatáj Televízió Zrt televíziós szolgáltatásra vonatkozó
szerződéséről**

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tolnatáj Televízió Zrt. televíziós szolgáltatásra vonatkozó ajánlatát megtárgyalta és nem kíván szerződést kötni.

Határidő: 2025. október 5.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Tolnatáj Televízió Zrt.
irattár

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: Iván Attiláné beadványait kiküldte a képviselőknek és nekem is. Kérte, hogy a testület a soron következő ülésén érdemben tárgyalja meg. Tájékoztattam róla, hogy ma van a soron következő ülés. Közérdekű bejelentésére 30 napunk van adatot szolgáltatni, majd megválaszoljuk neki a kérdéseket. Több közérdekű adatigénylése is volt, amire nekem 15 napon belül választ kell adni. Rengeteg munkaórát eltöltünk azzal, hogy az ő kéréseit - amihez neki természetesen joga van - megválaszoljuk. Elfelejtettem neki megküldeni a választ, azzal kapcsolatban, hogy a testület megtárgyalta a polgármester asszony munkarendjét. Ez a levél visszajött, hogy a testület ismételten vizsgálja meg az ügyet és éljen a munkáltatói jogaival. Nem tudom, hogy a testület ezt hogyan kívánja megtárgyalni. Ha a testületnek nincs panasa, vagy nem akarja a polgármester asszonnyal szemben a munkáltató intézkedéseket meglépni, akkor nem tudom, hogy mit lehet ezzel kezdeni. Ugye a kormányhivatal leírta, hogy a polgármester asszonynak a jelenlegi főállású polgármestersége mellett fennálló jogviszonya nem ellentétes az Mőtv. szerint, tehát folytathatja. Az, hogy most a hivatali munkarendet a képviselő-testület mennyire kívánja ellenőrizni azt az elmúlt testületi ülésen már megbeszéltük.

Dr. Pap Péter *képviselő*: Azzal kapcsolatban küldtünk állásfoglalás kérést a kormányhivatalhoz? Indítványoztam.

Dr. Tóth Korinna *polgármester*: Nem, még nem.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: A képviselő úr arra gondolt, hogy kérte, hogy kérdezzük meg a kormányhivatalt arra vonatkozóan, hogy ugye ez a munkarend a polgármestert nem a hivatali helyiséghez köti, illetve, hogy a képviselő-testület felmentheti őt ettől a kötött munkarendtől.

Dr. Szabó Péter *képviselő*: Visszadobták a labdát azzal, hogy a munkáltatói jogokat a testület gyakorolja. A kormányhivatalokban is lehet home officet csinálni.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban a képviselő-testülethez érkezett-e panasz, mert hozzám Bátaszékre egy sem jött.

Dr. Pap Péter *képviselő*: Egy érkezett, az Iván Attiláné panasa.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: Azon kívül. Volt - e azzal kapcsolatban panasz, hogy kereste valaki a polgármester asszonyt és nem találta itt és nem tudott vele beszélni telefonon sem vagy más egyeztetett időpontban.

A másik beadványa, amit szintén megkapott a testület nagyon sok mindenre kiterjed, ember legyen a talpán, aki ezt ennyi idő alatt elolvassa, értelmezi, megválaszolja.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi *képviselő*: Elolvastam, összevissza csapongás, sorozatos ismételés a levél tartalma.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: Pontról pontra meg fogom válaszolni, emailen elküldöm, becsatolva a képviselőket is. A válasza 30 nap áll rendelkezésemre.

Dr. Pap Péter *képviselő*: Ha valamelyik döntésünk nem tetszik, tájékoztassuk a jogorvoslati lehetőségről.

Takaróné dr. Mihó Beatrix *aljegyző*: Azon már túl vagyunk, hiszen írt már levelet a

minisztériumnak, kormányhivatalnak, utóbbi visszaadta a testületnek.

Dr. Pap Péter képviselő: Levelezzem a minisztériummal, de ne velünk.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A levelében szereplő számadatok rosszak, nem tudom, honnan származnak, közérdekű adatigénylést kért róluk, de nem azok szerepelnek benne.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Igen kikérte a számokat és a levelében fals adatokat írt le.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Iván Attiláné már volt a bátaszéki, és talán a várdombi pénzügyes kolleganőnél is.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Levelében kéri, hogy a polgármester mondjon le.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Idézek a levélből: „ui. Több, mint 70 éve ezen a településen születtem, itt éltek és dolgoztak felmenőim, és én is szerencsés voltam, hogy 40 éven át helyben dolgozhattam. Fájó szívvel látom, hogy ekkora szégyen és kár érte Várdombot. Ezért tisztelettel kérem a képviselő-testületet, hogy vállalják a felelősséget, és amennyiben a polgármester nem mond le tisztségéről, fontolják meg a testület felosztatását a további károk elkerülése érdekében.”

Leírja, hogy a polgármester asszony folyamatosan félretájékoztat minket, a rossz döntések miatt pénzügyesek folynak ki az önkormányzat költségvetéséből.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy nem kívánok lemondani. Megkérdezem a jelen lévő képviselőket, hogy szeretné-e bárki felosztatni a testületet?

Egyébként jegyző nem voltam, nem is hivatkoztam rá, jegyzői feladatokat ellátó igazgatási ügyintéző voltam.

Egyetlenegy előnye van ennek a beadványnak, az, hogy Iván Attiláné megállapította, a konyha most nagyon jól működik. Azonban kifogásolta azt, hogy miért nem döntött a testület a konyha melletti tároló kialakításának költségeiről, mert az szerintem 1 millió forint kiadás volt, testület elé kellett volna vinni. Nem kérdeztem meg Anitától, de úgy emlékszem körülbelül 600.000 forint volt az elkészíttetése. Korábban olyan nyílások voltak a tárolón, hogy az egerek be tudtak benni, minőségét 2019 óta kifogásolta a hatóság. Már a bátaszéki egyeztetésen, az intézmény költségvetésének tervezésénél belekerült a tároló kialakításának költsége. Ezért nem kellett a testületnek döntenie róla. Ha megnézte volna a levél írója, akkor az intézmény költségvetésében ez benne van.

A moslékot el kell szállíttatni a konyháról, magánszemély nem viheti el, mivel az közétkeztetéssel foglalkozik. Az elszállításra szerződést kell kötni. Kétféle mosléktároló edény van, úgy emlékszem 30 és 60 literes. Ebben az edényzetben kell gyűjteni, ha megtelik, elviszik. Ezért nagyon komoly bírságot is kiszabhatnak.

Vad Jácint képviselő: Mennyibe kerül mindez?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Most nem tudom megmondani, meg kell kérdezni az intézményvezetőt. Az intézményvezetővel beszéltünk erről, a kisebbik edényzetet kérnék, nem olyan sok a konyhai maradék.

Csötönyi Éva képviselő: Ha két hónap alatt gyűlik össze, akkor addig itt rothad a maradék?

Dr. Tóth Korinna polgármester: Van hűtő, meghatározott időközönként elviszik.

Vad Jácint képviselő: Kicsit sokallom a tároló kialakításának költségét.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Az intézményvezető kért több helyről árajánlatot. Speciális zár van rajta, teljesen zárt, légmentes.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Mi legyen a polgármester munkarendjét illető vizsgálattal kapcsolatban?

Dr. Tóth Korinna polgármester: A polgármester munkarendjét illető panaszról, az újabb kormányhivatali állásfoglalásról egyeztetek a jegyző asszonnyal. Mást ezzel kapcsolatban nem kívánok tenni.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: A képviselő-testülettől ismételten kéri, hogy tárgyalja meg a polgármester munkarendjét. Idézek Iván Attiláné leveléből.

„Intézkedési javaslatok:

- Vizsgálja ki érdemben a munkarend betartását 2024. október 1. óta.
- Hozzon állásfoglalást a polgármester eddigi munkarendjének jogszerűségéről.
- Ha a jogsértés igazolást nyer, tegyen meg minden szükséges intézkedést, beleértve a felelősségre vonást és a jogtalanul felvett illetmény rendezését
- Írásban tájékoztasson a vizsgálat eredményéről és a testület döntéséről.”

Vad Jácint képviselő: Van ennek jogalapja?

Dr. Pap Péter képviselő: Nincs. Ha neki nem tetszik a polgármester munkája, akkor 5 év múlva elmehet szavazni, de ő azt szeretné, hogy a testület most szabályozza 5 évre.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Testületi ülések meghívóinak hiánya. Most itt mire gondol? A hirdetőre nem tesszük ki, a honlapon fenn van.

Vad Jácint képviselő: Nem tart semeddig kitenni a hirdetőre. Rakják ki oda is.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Elmaradt hírlevél. Jogszabály nem kötelez, meg lehet nézni a facebookot, rendszeresen rakunk fel információkat a Hírmondóra. Közterület karbantartó más feladatokkal foglalkozik. Ki az nálunk?

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Nem tudom, hogy a polgármester munkarendjét illetően szeretne -e döntést hozni a testület. Fenntartja a testület korábban meghozott döntését, hogy nem kíván munkáltatói intézkedést tenni? Valamilyen döntést a válaszában szeretnék megküldeni. Ugye ő újra kérte, hogy érdemben vizsgálja meg a testület a témát.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Tartózkodom.

Csötönyi Éva képviselő: Ezt már múltkor végig beszéltük, vannak hivatalos dolgok, amikor el kell menniük. Akkor nem tud egyszerre két helyen lenni, akár hétvé is lehet polgármesteri feladat.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Ebben a hónapban egyetlenegy hétvégém nem volt.

Takaróné dr. Mihó Beatrix aljegyző: Valószínűleg az a probléma, hogy fizikailag nincs itt

8 órában.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Volt egy tárgyalásom a Tarr Kft-nél, szabadságot írtam ki, arra a délelőtre. Szoktam tájékoztatni a testületet a szabadságaimról.

A testületnek van – e az általam tett intézkedésekkel, rendezvényekkel, bármi mással kapcsolatban kifogása, észlelése, felvetése. Van-e probléma az irányítással, valamit nem jó intézünk?

Dr. Pap Péter képviselő: Részemről nincs, ami az ülés menetéhez tartozna. Beszéltünk arról, hogy a gázos kertek vonatkozásában majd rendelet módosítás szükséges, azért, hogy a tulajdonosokat meg lehessen büntetni.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Jegyző asszonnyal már egyeztettünk erről, kis türelmet kért.

Dr. Pap Péter képviselő: Kaptam jelzést falubeliektől, hogy a templom előtt időtlen idők óta ott áll betlehemes.

Dr. Tóth Korinna polgármester: Már beszéltem erről a Hoffmann Jánosnéval, ha azt szétszedjük, akkor ki lehet dobni. mert szétesik. Három része meg van támogatva, nagyon nehéz mozgatni.

Dr. Pap Péter képviselő: Állagmegóvás szempontjából jó lenne elpakolni.

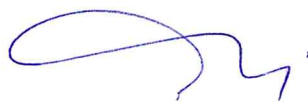
Dr. Tóth Korinna polgármester: Hova pakoljuk el? Szerinted hol volt korábban?

Vad Jácint képviselő: Itt volt kinn az udvaron.

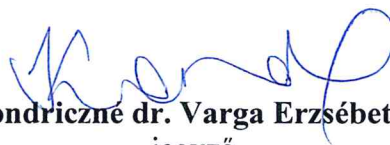
Dr. Tóth Korinna polgármester: Idén még szeretnénk ott hagyni és feldíszíteni decemberben, jövőre már biztos nem lesz ott, nem tudjuk már megfelelő állapotba hozni, és rettenetesen nehéz a szétszedése, elpakolása, 6-8 ember kell hozzá.

Dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Nem kifejezetten a súlyán van a hangsúly, hanem azon, hogy minél többször van szétszedve, annál jobban megy szét.

Mivel az egyebek napirendi pontban nem volt tárgyalandó téma, így dr. Tóth Korinna polgármester megköszönte a képviselőknek, meghívottaknak a részvételt, és az ülést 20 óra 00 perckor berekesztette.



Dr. Tóth Korinna
polgármester



Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző