

Ikt. sz: 184/I/2024

**Tárgy:** Váci Györgyné további alkalmazásának engedélyezése

**Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha**

7146 Várdomb

Kossuth utca 119.

**Várdomb Község Önkormányzata**

7146 Várdomb

Kossuth utca 117.

**Dr. Tóth Korinna**

Polgármester Asszony

**Balogh Györgyi**

Jegyző Asszony

**Várdomb Község Képviselő Testülete**

Tisztelt Címzettek!

Alulírott Tölly Anita, mint a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha főigazgatója azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a működésünk ellehetetlenségének enyhítésére, a korábban már az általunk 139/I/2023 iktatószámon nyilvántartott kérelem alapján megigényelt és jóváhagyott plusz munkaerő (Váci Györgyné) alkalmazását a továbbiakban is engedélyezni szíveskedjenek azzal a módosítással, hogy a napi 4 óra alkalmazást 5 órára növeljem.

*Indoklás:*

1.

A bölcsődei egységünkben jelenleg 2 kisgyermeknevelő és 1 bölcsődei dajka dolgozik. A bölcsődei dajka szabadsága esetén az ő munkáját egy kisgyermeknevelő elvégezheti, tehát ilyen esetekben a helyettesítés megoldott. Törvény szerint sajnos ez fordítva nem lehetséges, habár a tavalyi évig bölcsődénk évek óta így működött. Mint ahogy a tavalyi ellenőrzések is rámutattak, nem engedélyezett, hogy dajka nyitáskor gyermeket vegyen át szülőtől, vagy záráskor gyermeket adjon át szülőnek, így ez azt jelentené, hogy az egyik kisgyermeknevelő szabadsága esetén a másik kisgyermeknevelőnek a teljes nyitvatartási időben az intézményben kellene tartózkodnia. Az ő csoportban tölthető munkaidejük 1 nap 7 óra, a nyitvatartásunk 06.30-17.00-ig tart, ami 10,5 óra. Ez, azon felül, hogy egész nap egyedül lenne a gyerekekkel, napi 3,5 óra túlmunkát jelentene sokszor akár egy hétig is, mely kifizetését törvény írja elő. Egyik kisgyermeknevelőnknek 46, másiknak 48 nap szabadsága van, ez azt jelenti, hogy 94 munkanapot kell így megoldani. Ha megnézzük, ez kb. 4,5 hónapnyi problémás napot jelent. 2023.11.08-án a Kormányhivatal ellenőrzést tartott a bölcsődei egységben, ahol megállapította, hogy jelenleg ez a probléma nálunk megoldatlan, ahhoz, hogy a működés zavartalan legyen, a helyettesítést szakszerűen meg kell oldani.

Kolléganőim folyamatosan képzik magukat, egyre inkább tisztában vannak kötelezettségeikkel, de jogaikkal is. Azon felül, hogy hosszú távon egyik kolléganő sem szívesen vállalja az állandó

egyedülletet a csoportban, 4,5 hónapnyi helyettesítés terhét sem tehetem rájuk, hiszen tudjuk, bizonyos fokú túlmunka elvégzésére való kötelezés esetén már a túlóráért járó pénzbeli juttatás sem kompenzálja azt, hogy az állandó helyettesítés miatt elfáradnak. A kiégett, végletekig túlmunkára kötelezett munkavállaló pedig többször türelmetlen, többet téveszt és ezt gyermekek mellett nem engedhetjük meg magunknak. Ezen felül félok, hogy más intézmények, (ahol pl.: több csoport miatt megoldott a kisgyermeknevelők szabadságolása jelentős többletmunka nélkül) vonzóvá válnak jól képzett, tapasztalt munkavállalóinknak, akik pótlása újra hatalmas problémát jelentene számunkra.

Ezen felül azokon a napokon, amikor az egyik kisgyermeknevelő szabadságon van és a másik kisgyermeknevelő egyedül végzi a gondozási feladatokat a csoportban, teljes munkaidejére túlmunka pénz illeti meg. Ezen összeg kifizetésére a 257/200 Kormányrendelet és a 1992. évi XXXIII. törvény kötelezi a fenntartót. Ha plusz munkaerőt tudnánk felvenni, vagy a bölcsődében ezeken a napokon alkalmazni, akkor az ő bére többletköltséget jelent ugyan, de a másik oldalon megspórolnánk a túlmunka kifizetését, ráadásul jelentősen megkönnyítenénk a túlórával terhelt kollégák munkáját, reményeim szerint ezzel javítva munkamoráljukat, fokozva lojalitásukat az intézmény felé.

Jelen helyzetben egy nyugdíjas kisgyermeknevelő megbízási szerződéssel végzi ezeket a helyettesítési feladatokat, de Nagy Judit óvodapedagógus kolléganőnk időközben elvégezte az óvodapedagógusoknak szóló 60 órás átképzést, mely lehetővé teszi, hogy a kisgyermeknevelők távolléte idején helyettesítést végezzen a bölcsődében. Önmagában sajnós ez sem oldja meg a két intézményegységben fellépő hol rövidebb, hol hosszabb ideig tartó átcsoportosítást, hiszen ha ő átmegy helyettesíteni a bölcsődébe, az ő kiesett helyét az óvodában is pótolni kell, ezt pedig csak plusz munkaerővel tudjuk.

## 2.

A 2023. évi LII. Púétv. alapján 2024. január 1-től a köznevelési foglalkoztatottak alapszabadsága évi 50 nap, erre még külön számolni kell pl.: a gyermekek után járó pótszabadságot. Ez az óvodák életében jelentős változás, hiszen a NOKS-os munkakörben dolgozó kolléganők eddigi szabadsága szinte duplájára nőtt és minden óvodapedagógus alapszabadsága nőtt 4-4 nappal. Ez egy többcsoportos óvodában átszervezéssel, nyáron csoportok összevonásával nem jelent akkora problémát, mint nálunk.

Az óvodánkban dolgozó 6 köznevelési foglalkoztatott esetén azt jelenti, hogy több mint 300 munkanapot (nincs ennyi munkanap az évben, 14,5 hónapnyi munkanapot jelent!!!) kell áthidaljunk úgy, hogy az igazgatói órakedvezmény (hivatalosan csak 12 csoportban töltendő óra a törvényileg előírt) miatt már így is az egyik csoportban elég nehéz megoldani azt, hogy a teljes nyitvatartást le tudjuk fedni. Azokon a napokon, amikor a 4 óvodapedagógusból valaki szabadságra megy, délutánra jellemzően összevonjuk a csoportokat, ami azt jelenti, hogy időnként akár 33-35 gyermek is alszik egy csoportban, ami már nagyon feszegeti a csoportszoba méretére vonatkozó 2 nm/gyermeke előírást.

A több mint 300, szabadságként kiadandó napot a 2 hét nyári leállás (óvodában nincs téli, őszi és tavaszi szünet) mellett csak úgy tudom kiadni, ha lesznek napok, hetek, amikor egyszerre 2 köznevelési foglalkoztatottat kell elengedjek, ami pedig már jelentősen megnehezíti a 2 csoportban végzendő mindennapi fejlesztést, ellátást.

A tavalyi nevelési év tapasztalata alapján olyan nagy számban kérték a szülők a nyári időszakban is az óvodai ellátást, hogy csak nehezen lehetett megoldani a nyári szabadságok kiadását, így szorgalmi időben (szeptember 1-május 31-ig) kell kivegyük a szabadság egy részét. Jelenlegi helyzet alapján a kolléganők szabadsága idején az intézményvezetői feladatok mellett teljes műszakokat vállalok csoportban és csak azután tudom elvégezni a jelentősen megnőtt adminisztrációs és munkáltatói feladatok ellátását. Ez sokszor napi 10-12 órás óvodában való tartózkodást jelent és ezen felül otthon végzem a papírmunkát, amit hosszútávon

nem tudok kivitelezni. A korábbi évekhez képest szerencsére és hála Önöknek, jelentősen megnőtt a karbantartási munkák kivitelezése, melyek előkészítése, ügyintézése, adminisztrációja teljes mértékben az én feladatom. Ezen felül pl. a tavalyi évben a 10 hónap alatt 30 programot szerveztem le a gyerekeknek, ami szintén plusz feladatot jelent. Sajnos az előző években még nem volt tapasztalható ilyen jellegű probléma, de az idei évben már 2 SNI-s, 2 BTMN kóddal rendelkező gyermek jár, 4 további gyermeknél pedig éppen folyamatban van a vizsgálat. Ezeknek a gyerekeknek a fejlesztése, napi ügyintézése szintén jelentős többletfeladatot ró ránk, az adminisztrációja pedig szintén az én feladatom.

Ezen felül a Púétv. szintén kimondja, hogy azokon a napokon, amikor egy csoportban nincs 2 óvodapedagógus, akkor 2024. január 1-től az egyedül lévő óvodapedagógusnak a fenntartó köteles a napi 2 óra átfedési időre túlmunka pénzt fizetni, valamint az ebből adódó túlórákat honorálni. Tehát itt is igaz az, hogy ha a plusz munkaerő felvétele plusz terhet is róna a fenntartóra, akkor azért lenne mellette költségtakarékosság is. Az intézményvezető egyéb feladatai (továbbképzés, konferencia, egyeztetések, rövidített csoportban töltött munkaidő, főiskolai napok, stb) miatt egyre több napon kell a saját csoportomban dolgozó óvónő társnak többletmunkát kifizetni, amivel ugyan honorálva van az idő, de ettől nem lesz 2 óvónő a csoportban, ami meg 26 fős számított létszámnál (23 gyermek, +2 kvóta SNI, +1 kvóta másik SNI gyermek) már elengedhetetlen.

Biztos vagyok benne, hogy a plusz munkaerő alkalmazása több költséget jelent a napi 2 óra túlmunka kifizetésénél, de ebben az esetben a gazdaságosságot átírja az ésszerűség és a szükség, egyéb esetben itt is életbe lép a bölcsődéhez hasonló helyzet: hogy hiába fizetünk túlmunkát, túlórákat, ha a leterhelt kollégák már nem fogják azt vállalni és másik munkahely után néznek.

Természetesen munkáltatói jogomnál fogva lehetőségem van arra, hogy az 50 napból évi 15 napot munkavégzésre elrendeljek (törvény által meghatározott feladatokra csak), de az csak abban az esetben lenne járható és igazságos út, ha minden kollégáét csökkenteném ennyivel. Az előző években minden óvodapedagógus kivehette a szabadságát, hiszen szakmánk egyik jó oldala, hogy ha erősen szabályozottan és ütemezetten is, de megkapjuk a nekünk járó többlet napokat. Az óvodáknál kialakult munkaerőhiány kiélesítette a versenyt, sok óvoda jelentős többletjuttatásokat kínál, csak hogy megtartsa, becsábítsa a képzett óvodapedagógusokat intézményükbe. Nálunk viszonylagos nyugalom van e téren, egyelőre tudtommal senki nem tervez váltani, de ebben a helyzetben nem látom szerencsésnek azt, ha mi éppen az ellenkezőjét téve, a törvény által kiadható szabadságukat megkurtítva tudnánk csak megoldani a nálunk kialakult helyzetet.

További tények:

2025.01.15-től 2 éves bölcsődés gyermeke mellől GYES-ről tér vissza Berki-Pintér Anita magyaros óvodapedagógus kolléganőnk, így ebben az esetben a jelenlegi 3 óvónőből valakit el kell küldeni. Az ő helyére felvett kolléganőt (Hefnérné Soós Ágnes német nemzetiségi óvodapedagógus) az előző vezető adminisztrációs eljárási hiba miatt a helyettesítéskor előírt határozott idő helyett határozatlanra vette fel, így mindenkinek ugyanolyan szerződése volt. Csak úgy tudtam ezt áthidalni, hogy az időközben 40 év munkaviszonnyal nyugdíjat igénylő kolléganőnk, Váci Györgyné határozatlan idejű szerződését közös megegyezéssel határozottra módosítottam a szóbeli megkötéssel, hogy a 2023.11 hónapban a Képviselő Testület által engedélyezett alapján szükség szerint visszaszorgolozhat 4 órában. Tudjuk, hogy beteg férje és alacsony nyugdíja szükségessé teszi, hogy nyugdíj mellett tovább dolgozzon, így mindenképp szorgalmaznánk, hogy ha lehetőség van rá, maradhasson.

Az óvodában a jelenlegi számított létszám 44 lesz (41 gyermek + 3 SNI kvóta), az elmúlt 5 évben a legmagasabb.

A jelenlegi helyzetben a BTMN kóddal rendelkező gyerekek fejlesztését külső szakember végzi, mert óvodán belül nincs szabad szakember, aki ezt elvégezzé. Plusz munkaerő alkalmazása esetén ezt az összeget sem kellene kifizetni, mert lenne idő és ember a helyi fejlesztések elvégzésére.

A GYES-ről visszatérő kolléganő amellet, hogy várhatóan többször lesz táppénzen a bölcsődét kezdő 2 éves gyermekével, gyakornoki státuszban lesz, akire plusz feladatot nem róhatok, sőt, órakedvezményt kell adjak a hospitációinak elvégzése miatt a gyakornoki vizsga elvégzéséig, efelett pedig egyik kolléganőt meg kell bízzam az ő mentorálásával.

Német nemzetiségi tanulmányaim lefolytatásáig szinte minden pénteken szabadságon vagyok, ezeken a napokon a saját csoportomban nincs megoldva a helyettesítés, társ kolléganőm egyedül végzi az óvodapedagógusi feladatokat.

A nyitvatartásunk 10,5 óra, ezért ha Váci Györgyné maradhatna plusz munkaerőként 2025.01.15-én visszatérő kolléganőnk munkába állása után is, az eddig jóváhagyott 4 órát 5 órára szeretném módosíttatni, mert akkor egy 8-13 óráig tartó délelőtti műszakot is akár el tudna végezni.

Természetesen ez csak lehetőség, első körben az Önök megértését, jóváhagyását és anyagi támogatását kérem, hogy valamilyen megoldást találjunk a fenti problémákra.

Tisztelettel kérem Önöket, a fentiek alapján bírálják kérésemet annak érdekében, hogy intézményünk továbbra is megfelelő színvonalon tudja végezni a falu gyermekeinek ellátását!

Tisztelettel:

  
Tölle Anita  
igazgató



Várdomb, 2024. 10. 24.