

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 12. napján 7146 Várdomb, Kossuth u. 117. szám alatt megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Az ülés kezdete: 17 óra 00 perckor

Jelen vannak:	dr. Tóth Korinna	polgármester
	dr. Fazekas Enikő Györgyi	alpolgármester
	Csötönyi Éva	képviselő
	Mózes Balázs Áron	képviselő
	dr. Pap Péter	képviselő
	dr. Szabó Péter	képviselő
	Vad Jácint	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Balogh Györgyi	jegyző,
Mikóczi-Magyar Anita	jegyzőkönyvvezető, településgazda

Lakosság részéről: jelenléti ív szerint

Dr. Tóth Korinna polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 fő képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja, majd javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására.

N a p i r e n d :

- 1) **A szociális szolgáltatásokról és szociális ellátásokról szóló 3/2021. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés
- 2) **Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2019. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítása és bizottsági struktúra meghatározása**
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés
- 3) **A települési képviselők tiszteletdíjáról szóló önkormányzati szabályozás előkészítése**
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés
- 4) **A Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha SZMSZ módosításának, 2024-2025 éve vonatkozó munkatervének, házirend módosításának és egyéb kérelmeinek megtárgyalása**
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester, Tölly Anita főigazgató – írásbeli előterjesztés
- 5) **Döntés a leköszönt polgármester végkielégítéséről**

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

6) A posta működtetésének megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester - szóbeli előterjesztés

7) Védőnői feladatok ellátásával összefüggő együttműködési megállapodás módosításának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

8) Szociális étkeztetés biztosításáról szóló szerződés módosításának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

9) Várdomb Község Önkormányzata tulajdonában lévő Várdomb 0184/10 hrsz-ú ingatlan haszonbérleti szerződésének megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – helybeli írásbeli előterjesztés

10) Közös Önkormányzati Hivatal további működési formájának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – szóbeli előterjesztés

11) Döntés a Község Településrendezési Eszközeinek 7. számú módosítása során beérkezett vélemények elfogadásáról, valamint a partnerségi egyeztetés lezárásáról

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi ügyrendi határozatot hozta.

**Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének
ügyrendi határozata**

a napirendi pontok elfogadásáról

Várdomb Község Önkormányzatának képviselő-testülete dr. Tóth Korinna polgármester által ismertetett napirendet elfogadja.

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

Határidő: azonnal

1) A szociális szolgáltatásokról és szociális ellátásokról szóló 3/2021. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

A képviselő testület az írásos előterjesztést megismerte.

Dr. Tóth Korinna polgármester elmondta, hogy a szociális szolgáltatásokról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletet kell módosítani, ami azért szükséges, mert a kormányhivatal szakmai segítséget nyújtott ennek a rendeletnek a módosításához.

Balogh Györgyi jegyző elmondta, hogy a tervezetet megküldték a Kormányhivatalnak előzetes ellenőrzésre, beszélt a referenssel, még nem ért a végére, de hamarosan küldi az észrevételeit és amennyiben elfogadják a módosítást, akkor tudja a képviselő-testület hatályba léptetni a módosító rendeletet.

2) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2019. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítása és bizottsági struktúra meghatározása
Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

A képviselő-testület az írásos előterjesztést megismerte.

Dr. Pap Péter képviselő egy módosító indítványt terjesztett be.

dr. Tóth Korinna polgármester: A jegyző asszony elkészítette az SZMSZ módosítást, amiben csak a legeslegfontosabb dolgokat módosítjuk. Közben dr. Pap Péter képviselő egy teljesen új komplett SZMSZ-t készített el. Én teljesen egyetértek azzal, amire Péter hivatkozott a régi SZMSZ kapcsán, hogy a rendeletben nagyon sok volt a törvényi hivatkozás. Mellékletek is elkészültek hozzá tehát, részemről elfogadható lehet, a régi SZMSZ hatályon kívül helyezése és az új elfogadása. Ha ehhez hozzájárultok, hogy így módosuljon ez a napirendi pont, akkor az újonnan elkészült SZMSZ-t tárgyalnánk meg.

Balogh Györgyi jegyző: Módosító indítványként a képviselő úrnak a javaslatát kell először tárgyalni, ezt jól is kezdtük, azonban én ezt a rendeletet ebben a formában nem fogom aláírni. Nagyon sok törvényi ellentét van benne, végig haladhatunk rajta, vagy egyeztessünk esetleg később?

dr. Pap Péter képviselő: Nekem az is jó. 28-án lesz ügyis rendes ülésünk.

Balogh Györgyi jegyző: Az Mötv. azt mondja, hogy az SZMSZ-t az alakuló ülésen vagy azt követően kell elfogadni.

dr. Pap Péter képviselő: Én úgy gondoltam, hogy ezt visszavonnám és tudunk róla egyeztetni.

Balogh Györgyi jegyző: Azért egy pár dolgot megemlíthetnék. Nagyon szépen köszönjük és nagyon jó, hogy efféle indítvány és újdonság van a várdombi képviselő-testületben. Példának mondanám, hogy a 11. szakaszban a 8 rendes ülés az ellentmond az Mötv. 44 szakaszának. Ott vagy nem szabályozzuk vagy az Mötv-re hivatkozunk, mert a 8 üléssel ellentmondanak az Mötv-nek. Az Mötv. 6 ülést tart szükségesnek és ennek az alul vagy a másféle szabályozását nem ismeri a jog. A közigazgatási jog az nem véletlen teljesen más mint pl. a polgári jog, és nem véletlen tanulja az ember 5 évig azt is és nem mást.

dr. Pap Péter képviselő: A jelenleg hatályban lévő SZMSZ-ben is 8 ülés van, azon nem módosítottam. Ez akkor törvényellenes?

Balogh Györgyi jegyző: Ha ez van az SZMSZ-ben akkor igen. Bár én csak az Ön javaslatát néztem át, mert a módosító indítványt kell tárgyaljuk.

Érdemes esetleg még átgondolni a 13 szakasz 3, hogy mennyire életszerű az, hogy rendkívüli ülésen nem lehet kérdést feltenni? Most én úgy nézem, hogy ez is egy rendkívüli ülés. Ezt esetleg érdemes átgondolni, a régebbi képviselők tudják, hogy nagyon sok a rendkívüli ülés például a mai napon kaptuk Szekszárdról az ügyeleti ellátás módosítását, amit 30-áig kell megtárgyalni, tehát nagyon sok olyan téma lesz, amiről azonnal kell dönteni, és nem biztos, hogy életszerű, hogy nem lehet kérdezni. Szerintem ne szűkítsük szerintem a képviselőtestület jogkörét ezzel, de ez csak egy javaslat.

dr. Pap Péter képviselő: Jelezni szeretném, hogy ez is egy átemelés a régiből.

Balogh Györgyi jegyző: Akkor, amit nem értettem és lehet, hogy ezt csak én nem értem. A 14. szakasz 2-ben miért kell a munkatervnek tartalmazni az előterjesztések leadásának határidejét. Azt az SZMSZ tartalmazza. Szintén lehet, hogy átemelt elem, csak ezt átgondolásra javasolnám. Maga az SZMSZ tartalmazza, hogy a rendes ülésre x munkanap a rendkívüliire meg 24 órával előtte kell az előterjesztést kiküldeni.

dr. Pap Péter képviselő: Én ezt úgy értelmeztem, bár lehet, hogy a gyakorlatlanságamból fakad, hogy a munkatervben benne szokott lenni, hogy ki készíti el és meddig.

Balogh Györgyi jegyző: Azt, hogy meddig, azt nem használtuk. Értem, hogy abból indult ki, hogy esetleg érdemes lenne. Az előterjesztőt bele szoktuk írni az, hogy ki véleményezi, ugye Várdombon egy bizottság van, igazából nincs pénzügyi, nincs szociális stb., tehát az előterjesztőt felvezetjük, de a határidőt nem. Az SZMSZ-re nyúlunk vissza, tehát az megint a JAT szerinti, párhuzamos jogalkotás, tehát az, amit egyszer szabályozunk valahol, azt nem szabályozzuk máshol.

Akkor 16 szakasz 1 ott esetleg nem tudom, hogy kitérjünk-e arra, hogy az előterjesztések írásban és szóban kerülhetnek benyújtásra, ugye működik a helybeli írásbeli is, itt nem tudom, hogy azt belefoglaljuk az írásbelibe. Például óvoda dolgok, amit nem küldünk ki, tehát a közérdekű nyilvánosság úgy valósul meg, hogy abban a személyes érintettség van. Azokat itt helyben megismerik a képviselők. Ezt érdemes esetleg bővíteni egy helybeli írásbelire, vagy beleértjük az írásbelibe. Akkor 17 szakasz 2 határozat-tervezet előterjesztésére az intézményvezető jogosult, szintén a rendelet-tervezettel javasolnám kiegészíteni, hiszen lehetnek olyan nemcsak határozatok, hanem rendeletek is, amik az intézmény vezetőit érintik. Most hirtelen egyet se tudnék mondani.

A 21 szakasz szintén ellentmond az Mötv-nek, lehet, hogy átemelt elem, de az Mötv. megmondja, hogy mikor és miben kell zárt ülést tartani, ennek további szabályozása az SZMSZ-ben egyáltalán nem indokolt. A 3. szakasz 21. § (3) zárt ülésen törvényben meghatározottakon túl az érintett és a szakértő vehet részt. Én ezt azért nem javaslom, mert az Mötv-ben megvan, hogy kik lehetnek jelen és az taxatívra felsorolt, tehát az annyi és kész és se több se kevesebb. A polgármester hatásköre az ülésekkel kapcsolatban kimaradt, egy nagyon fontos elem, hogy ő vigyázza az ülés rendjét. Ez tényleg csak átfutottam, úgyhogy ha igény van rá, akkor átnézzük. Még annyi, hogy a hirdetőtáblát ki kell venni, ez már elavult. A rendeletek nem itt kerülnek kihirdetésre hanem a nemzeti jogszabálytárban, a törvényességi felügyelet írásbeli kapcsolattartás mozaik szóból eredő felületen erre létrehozott szakrendszerben teszi közzé a jegyző. Én javasolnám majd a későbbiekben az NJT-nek a honlapba való beintegrálását. Az azért jó, mert naprakész, ott 3 nap alatt publikálunk, ami ott publikálásra kerül, az bekerül a honlapra azonnal és nem függ senkitől, hogy felteszi, vagy nem teszi, nincs benne emberi tényező, nem lehet elrontani.

dr. Pap Péter képviselő: Rendben, én benne vagyok az átbeszélésben. Hogyhogy eddig ezt nem vették észre, jogszabály ellenesen működött a testület?

Balogh Györgyi jegyző: Volt egy hatályos szervezeti működési szabályzat és törvényeknek megfelelően működött a várdombi képviselőtestület. Még az önkormányzat gazdálkodásánál a jogszabályi határidő teljesen fals, tehát a költségvetési koncepciót február 15-ig benyújtja a képviselőtestületnek, nem február hónap utolsó napjáig. Várdombon nagyon sok évig valóban 2 fordulóban tárgyalták a költségvetést, azonban az utóbbi években már egy fordulóban mentek át a költségvetésekre. Lényeg, hogy február 15-ig be kell terjeszteni, de én például ezt nem szűkíteném tovább. A belső ellenőrzés az a jegyző feladata, az nem a képviselőtestületé.

dr. Pap Péter képviselő: Akkor ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy amit most elfogadunk módosítást abban is benne lesznek ezek.

Balogh Györgyi jegyző: A javaslatom hogy ha, úgyis így is változik a hivatalhoz való tartozás, akkor januárban úgy is módosítani kell.

dr. Tóth Korinna polgármester: Ezért is gondoltam, hogy csak a legszükségesebbet módosítsuk.

dr. Pap Péter képviselő: Én visszavonnám a módosító indítványomat.

dr. Tóth Korinna polgármester: A kiküldött SZMSZ-ben a hatáskörök közül a szociális tűzifa elbírálása kerülne vissza a képviselő-testülethez. Ezt nagyon szeretném, ha megszavaznák. Egyrészt én nem ismerem annyira az embereket, és szerintem a képviselő-testület bizonyos tagjai sem ismernek annyi embert itt Várdombon, mint például a Doktor úr, Évi és Jácint. Én úgy gondolom, hogy ők az elbírálásnál nagyon nagy segítséget tudtak nyújtani. Én úgy gondolom, hogy sokkal jobb döntést tud hozni a testület, mint én egymagam. Ezzel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (XI.12.)
önkormányzati rendelete**

**Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2019. (XII.2.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

Balogh Györgyi jegyző: Még nagyon fontos dolog a bizottsági struktúra kialakítása, amit az alakuló vagy az azt követező ülésen kell megválasztani.

dr. Tóth Korinna polgármester: Az Ügyrendi és Humán Bizottság elnökének a dr. urat javasolnám.

dr. Szabó Péter képviselő: A fiatalabbaknak adnám át inkább a feladatot.

dr. Tóth Korinna polgármester: A és B verzióm lenne. A dr. úr mellé Évit és Jácintot gondoltam további 2 tagnak. B verzió, ha dr. úr esetleg nem vállalná, akkor Évi bevállalnád az elnöki tisztséget a bizottságban? És akkor viszont Jácint lenne szintén a másik tag és Balázs lenne a 3. A jelölt tagok a felkérést elfogadták, így dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy aki ezzel egyetért, az szavazzon. A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-
testületének 72/2024. (XI.12.) önkormányzati
határozata
az Ügyrendi és Humán Bizottság elnökének és tagjainak
megválasztásáról**

Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. § (1) bekezdése és az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2019. (XII.2.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdése alapján az Ügyrendi és Humán Bizottság elnökének és tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Elnök: Csötönyi Éva önkormányzati képviselő

Tagok: Vad Jácint önkormányzati képviselő

Mózes Balázs Áron önkormányzati képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

3) A települési képviselők tiszteletdíjáról szóló önkormányzati szabályozás előkészítése

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

A képviselő-testület az írásos előterjesztést megismerte.

dr. Tóth Korinna polgármester: Felmerült annak a kérdése, hogy a képviselők tiszteletdíját kaphatnának, mert eddig tudomásom szerint nem volt. Nem találtam rá rendeletet.

dr. Szabó Péter képviselő: Sosem volt díj.

dr. Tóth Korinna polgármester: Most felmerült a kérdés, hogy esetleg megállapítható lenne-e a tiszteletdíj. A képviselőknek, a bizottság elnökének és tagjainak tudunk megállapítani tiszteletdíjat. Nyilvánvalóan ezt nem feltétlenül muszáj elfogadni, erről le lehet mondani, akár cél meghatározásával is. Egy összeget kéne javasolni.

dr. Pap Péter képviselő: Én elsősorban arra gondoltam, hogy egyáltalán nézzük meg, hogy reális-e, hogy adjunk. Nyilván én is arra gondoltam, hogy akinek úgymond nem a zsebébe kell az felajánlhatja akár egy civil szervezetnek. Bevallom én nekem jobb hogyha van egy kis plusz támogatásom. Mert én tanársegédként dolgozom bérminimumért. Nekem jól jön ez, de nem azt jelenti, hogy én nem tennék felajánlást eseti jelleggel, de nem fogom megtagadni azt, hogy van pozitív érdekeltségem abban, hogy legyen egy minimális tisztelet díjunk és ezt és ezt fel is vállalom. De most ugye csak arról szavazunk, hogy legyen egy rendelet tervezet, amiről majd a jövőben még mindig azt mondhatjuk, hogy ilyen feltételekkel nem kell. Hogy ezt nem szeretnénk. Úgyhogy én elsősorban ahhoz kérem a kedves képviselőtársaim támogatását, hogy ennek legyen egy tervezete és jobban vizsgáljuk meg a kérdést.

dr. Szabó Péter képviselő: Annak idején még Rács Laci bácsi volt a polgármester szoba került a tiszteletdíj, és akkor abban maradtunk, hogy szintén a felajánlásos dolog lenne. Azonban ennek adóvonzata van, tehát ha megkapjuk a pénzt, és átadjuk annak plusz adó vonzatai vannak. Tehát nem biztos, hogy egy nagyon jó ötlet lenne ez a felajánlásos dolog.

Balogh Györgyi jegyző: És nem is képviselői mivoltában tudja megtenni majd a képviselő a támogatást, hanem ön, mint Pap Péter. A képviselői tiszteletdíj nem olyan, mint az alpolgármesteri díj, hogy egy részéről lemondhat, a képviselői tiszteletdíj az jár. Fel lehet ajánlani, de nem mint képviselő, hanem mint magánember, mint várdombi lakos.

dr. Tóth Korinna polgármester: Ez valakit érint olyan szempontból, hogy ha megállapítjuk, hiába mond le róla, jövedelem szempontjából beleszámít a munkahelyén.

Vad Jácint képviselő: Én max. kiegészítésként bruttó 40 ezer forintot vehetek fel. Ha itt most megszavazzuk, akkor fölálltam és befejeztem a képviselőséget. Mert én nagyon szívesen azt mondom, hogy nem kell, adjátok valamelyik civil szervezetnek, de mint magánszemély adnám és le is adózom utána.

Iván Attiláné várdombi lakos: Az önkormányzatnak meg kell jelölni, hogy milyen önként vállalt feladatból finanszírozzák a tiszteletdíjat. Például a helyi adó lehet önként vállalt feladat

dr. Pap Péter képviselő: Én olvastam olyan jogi esetet, ahol pont azért pereskedtek a képviselők, mert hogy nem jól mondtak le róla és hogyha jól mondtak volna le róla, akkor nem ítélték volna meg nekik az elmaradást. Hogyha utánajárunk még részletesebben a jogi lehetőségeknek, akkor lehet, hogy ezt is tisztázhatnánk.

Balogh Györgyi jegyző: Akkor ennek utánajárunk és most arról kellene döntenünk, hogy készítsünk elő egy tervezetet.

dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Bocsánat, ha jól értem, hogyha elindítjuk ezt az egészet és megállapítunk valamit, hogy mi járhatna, akkor elvesztünk egy képviselőt.

Vad Jácint képviselő: Igen, ha megszavaztok negyvenezer feletti összeget, akkor én felállok.
dr. Szabó Péter képviselő: Nem ezzel kéne foglalkozni, szó van még a költségtérítésről tehát, hogyha plusz feladata van, plusz költsége van, számlával tudja bizonyítani, akkor az elszámolható, szerintem ez korrektebb lenne.

Vad Jácint képviselő: Szerintem ez az a pénzhatár, amivel abszolút nem kéne foglalkozni. Ha százazrekről lenne szó, akkor azt mondom, foglalkozunk vele.

dr. Tóth Korinna polgármester: Az 1. határozati javaslattal, vagyis nem állapítunk meg tiszteletdíjat, aki egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2024. (XI.12.) önkormányzati határozata

a képviselői tiszteletdíjról és egyéb juttatásról

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tiszteletdíjat, és természetbeni juttatást nem állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

dr. Tóth Korinna polgármester javasolta, hogy a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyhát érintő előterjesztést a napirendek végén tárgyalják.

4) Döntés a leköszönt polgármester végkielégítéséről

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

A képviselő-testület az írásos előterjesztést megismerte.

dr. Tóth Korinna polgármester: Volt egy kis félreértés még szeptemberben, ezzel kapcsolatban több önkormányzatnál, hogy még a régi testület hozta meg a döntést. Azonban az új testületnek kell erről döntenie. Szerintem mindenki elolvasta az előterjesztést, 3 jelenlévő képviselő ugye az előzőnél is végig ülte ezt, úgyhogy nagyjából tudja mindenki, hogy miről van szó. 3 hónap végkielégítés törvény szerint jár a leköszönt polgármesternek. Amikor az átadás átvétel megtörtént, azután lehet kiutalni és plusz 3 hónappal ki lehet egészíteni, de nem muszáj. Erről kellene döntenünk.

dr. Szabó Péter: Szóba került múltkor a szeptemberi ülésen én tartanám magam ahhoz a véleményhez, amit akkor mondtam. Én javasolnék 2 havi végkielégítést a volt polgármester úrnak.

Csötönyi Éva képviselő: Én egyetértek a dr. Úrral, én is javaslom.

Vad Jácint képviselő: Én tartom magam, akkor is nemet mondtam most is nem.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2024. (XI.12.) önkormányzati határozata

a leköszönt polgármester végkielégítéséről

Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete e a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Simon Csaba leköszönt polgármestert részére a hivatkozott jogszabály alapján őt megillető három havi illetményének megfelelő összegű végkielégítést állapít meg, azt meghaladóan, illetve kiegészítve végkielégítést nem állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

5) A posta működtetésének megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester - szóbeli előterjesztés

dr. Tóth Korinna polgármester: A posta kérdésével kapcsolatban volt itt a posta egyik ügyintézője, aki a posta partneri szolgáltatásokkal vagy partnerséggel foglalkozik. Átnézte a hivatal olyan helyiségeit, ahol meg lehetne valósítani a postát. Itt az ajtó mögött van egy olyan helyiség, ami tökéletesen megfelelne erre. Az egyik önkormányzati dolgozó bevállalta azt, hogy ő reggel 7:00 órától 9 :00 óráig nyitva tudná tartani a postát, nyilván ez neki 2 óra nyitvatartás, tehát negyedórával előtte, fél órával utána végezne, és ezt követően folytatná tovább az önkormányzati feladatait. Tehát ez pluszba jönne rá, nem a 8 órájából jönne le, hanem pluszba bevállalta, és akkor így a munkaidő ennyivel tovább tart. A posta szerződése szépen fogalmazva, egyébként egy diktátum, elég egyoldalúan sikerült, lényegében a haszon a postánál van, mi összesen 262.000 forint nettó támogatást kapunk. Ebből kell kifizetni a dolgozók bérét, a rezsiköltséget. Internetkapcsolatot, telefont kell biztosítani. El akartam hozni a szerződést, elfelejtettem, de nagyon szívesen kiküldöm mindenkinek, hogyha szükséges. 60 valahány oldal, a mellékletei tartalmazzák azt, hogy mit is kell nekünk beszerezni, és mi az, amit a posta biztosít. Az eszközbeszerzés költségként merül fel. Kell egy 100 kilós pánccsaszekrény, amit a posta központjából tudunk elhozni. Onnan kell megvenni, a költsége az nem olyan magas, tizenegyezer kilencszáz forint hozzávetőleg, viszont az ideszállítása lesz szerintem 3x ennyi.

dr. Szabó Péter képviselő: Ami itt működött posta, onnan nem lehetne felszerelést áthozni?

dr. Tóth Korinna polgármester: Nincs már meg, megkérdeztük, próbálkoztam ezzel is, hátha tudunk eszközt szerezni onnan, de sajnos már nem volt rá lehetőség. Ki kellett üríteniük a helyiséget, mert ez egy bérlemény volt. Nyomtatót kell beszerezni, nem magas kategóriájút, viszont célszerű a szkennert nyomtató, mert a postának nem az alap, hanem a bővített szolgáltatását vennénk igénybe, ahol állampapír értékesítés, biztosításkötés is lenne, akkor abban az esetben szükséges. A szkennert mellett kellene még egy vonalkód olvasó, illetve pénzvizsgáló. Ebben talán a legmagasabb költség a vonalkód olvasó volt, azt hiszem ez ilyen 80 ezer körül volt. A pénzvizsgáló maximum húszezer forint körül van, a nyomtató hatvanezer forint körül. Viszont van azért egy jobb megoldás, mint hogy veszünk egy készüléket és folyamatosan cserélgetjük a patront. Olcsóbb lenne az, ha bérlünk egy gépet, és akkor a fenntartási költségek is barátságosabbak lennének. Pultot, mérleget, trezornyitót minden egyéb eszközt biztosít a posta. A dolgozó betanítása 5 napot vesz igénybe, 5 nap oktatás után egy vizsgával zárul a tanfolyam. 15 napig egy postai dolgozó segítene a munkában. A felelősség az

valamelyest rajtunk van. Ha valaki ki tud menni, tud segíteni a diktálásban, olvasásban, számolásban, akkor az mondjuk egy nagyon nagy segítség. Viszont van egy 2 órát működő postánk. És a mai napot nézve rengetegen voltak a postakocsinál, nagyon rossz a visszhangja. És egyre rosszabb lesz, ahogy jön a hideg, meg az eső. Tehát ez így úgy gondolom, hogy nem igazán a fenntartható változat. Igazából ennyit szerettem volna mondani.

dr. Fazekas Enikő Györgyi képviselő: Ez csak reggel lenne vagy lenne délután is?

dr. Tóth Korinna polgármester: Egyelőre reggel. Az a baj, hogy ezzel a dolgozóval nem tudjuk megoldani. Ja és még egy, a postán az alkalmazott helyettesítése, az úgy megoldott, hogy vagy a posta ad helyettesítést, ami 25.000,-Ft/nap, vagy pedig 153.000,- forint még egy embernek a betanítása.

Vad Jácint képviselő: Inkább még egy ember betanítása éri meg.

Iván Attiláné várdombi lakos: Szeretném megkérdezni, hogy kapunk a helyiségre bérleti díjat?

dr. Tóth Korinna polgármester: Nem.

Iván Attiláné várdombi lakos: A Márti látta az egyeztetést, pénzügyi dologról van szó, nem önkormányzati kötelező feladat, önként vállalt feladat, ami vállalkozási tevékenységnek minősül, mert nem, az önkormányzati tevékenységből áll, mert ez állami feladat, ami azt jelenti, hogy ezután még adózni is kell. Célszerű lenne a pénzügyessel megbeszélni, mert lehet, hogy lehet alkudni is. Anno, amikor a postát Pörböllyre vittük, mert ott sem volt posta, ez alku kérdése volt. Egyetértetek, azzal, hogy ezt a kérdést meg kell oldani, de ehhez kell egy hozzáértő pénzügyes.

dr. Tóth Korinna polgármester: A partnerség jutalék alapon működik. Tehát erre mondja a posta azt, hogy ő ad havi 262.000,- forintot se többet, se kevesebbet. Ebben ugye meghatározza azt, hogy a bizonyos postán igényelhető szolgáltatásoknak mennyi az ára/darab. És ha mi nem érjük el az ő általa meghatározott minimumot, akkor is odaadja a 262.000,- forintot. Ha elérjük vagy meghaladjuk akkor annak a díját jutalékrendszerben odaadja. Mivel mi a bővített szolgáltatást vennénk igénybe, így az állampapír értékesítésnél, ha valaki bejön és állampapírt vesz, annak van egy bizonyos díja, nem túl sok, de azzal is növeljük a forgalmat. Ez lenne a célszerűbb. Most jelenleg nincsen lottó szerencsejáték lehetőség, itt Várdombon. Ha a bővített szolgáltatás vesszük igénybe, akkor a Szerencsejáték Zrt. szóba áll velünk és egy kedvezményesebb ajánlatot tud adni, bár még ennek nem mentem utána, mert úgy voltam vele, hogy egyelőre a postát kezdjük el intézni. Fel fogom venni velük a kapcsolatot, hogy mi az ő ajánlatuk, hogy ha esetleg szeretnénk ezt is bevonni, nyilván ott is lesz egy oktatás. Igazából most csak odáig kellene eljutnunk, hogy elindítsuk a folyamatot. Az az igazság, hogy én próbáltam, hogy hátha esetleg eltérést engednek a szerződéstől, de eddig senkinek nem engedtek.

Balogh Györgyi jegyző: Én azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy ez már ugye a polgármester úr idejében is téma volt, és futott benne pár kört és a Mártinak egyébként az volt erről a véleménye, hogy ez egy önként vállalt önkormányzati feladat, aminek be kell kerülnie az SZMSZ-be.

Iván Attiláné várdombi lakos: Ez nem önként vállalt feladat, hanem az önkormányzat vállalkozási tevékenysége lenne, mert állami feladat. Alapító okirattól kezdve, mindent módosítani kellene.

Balogh Györgyi jegyző: Vannak egyébként tapasztalatok már rá, hogy önkormányzatnál működik?

dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, ha jól emlékszem akkor Véméd és Palotabozsok tekintetében, 4-4 órában oldották meg a két település között. De egyébként van, lehetne úgymond mintát venni, hogy hogyan is valósult meg.

Iván Attiláné várdombi lakos: Bocsánat én azt hallottam, hogy valaki vállalkozási tevékenységben csinálja, és ebben az esetben az önkormányzat biztosítja a helyet. Most ez nem akkora költség, a fűtés meg stb, hogy ne lehetne biztosítani a helyet. Ez egy gesztus, és akkor a vállalkozóval számol el a posta.

dr. Tóth Korinna polgármester: Igen, ezzel is próbálkoztam, csak az a baj, hogy kiment a határidőből az önkormányzat. Tehát már az én jelzésem is határidőn túli volt, tehát a vezérigazgatónak az engedélyével ment ez át, lényegében a polgármester váltás utáni időszakra. Tehát amikor beregisztráltam a posta honlapján, akkor engem már úgy hívtak fel, hogy én elkéstem, mondtam, hogy én, mint önkormányzat szeretném működtetni a postát, nem mint vállalkozó. Mondták, hogy akkor így biztosítják a lehetőséget, ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy megpróbálja.

Az a baj, hogy határozatlan idejű a szerződés, viszont PTK lehetőségével élve 3 évre felfüggesztik a rendes felmondás lehetőségét a felek közös megegyezéssel. Tehát erre mondtam azt, hogy köszönjük szépen, ez egy diktátum, és ha netán 3 éven belül mi, mert mondjuk annyira veszteséges, annyira nem éri meg nekünk, vissza akarjuk adni, akkor elég nagy kötbért vernek az önkormányzatra.

Ezekről szerettem volna a testületet tájékoztatni, erről dönteni most nem szükséges.

6) Védőnői feladatok ellátásával összefüggő együttműködési megállapodás módosításának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

A képviselő-testület az írásos előterjesztést megismerte.

Balogh Györgyi jegyző: Ezt is eddig is úgy fogadta el a testület, ahogy a kórház javasolta, semmi beleszólás nem volt, minimálisat tudtunk a pénz ügyben alkudni. Most azt kérik, hogy határozatlan idejű legyen ez az együttműködés.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el, dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Várdomb Község Önkormányzat képviselő-testületének 75/2024. (XI.12.) önkormányzati határozata

a védőnői feladatellátással összefüggő együttműködési megállapodás meghosszabbításáról

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a védőnői feladatellátással összefüggő együttműködési megállapodást az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

Határidő: azonnal

7) Szociális étkeztetés biztosításáról szóló szerződés módosításának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

dr. Tóth Korinna polgármester: Itt annyi volt a kifogás, hogy határozatlan időre szólt korábban a szerződés, illetve a jogszabályban meghatározott tartalommal kell megkötni, tehát benne kell legyen a jogszabályi rendelkezés magában a szerződésben. Az 1993. évi III. törvény tartalmazza azokat a tartalmi elemeket, amiket az ellátási szerződésbe bele kell írni, illetve legfeljebb határozott idejű 5 éves szerződést lehet kötni, nekünk határozatlan volt. Mivel annyi módosítást kellett volna átvezetni a szerződésen, ezért hatályon kívül helyeznénk a régi megállapodást és egy új szerződést már jó tartalommal fogadnánk el, egy évre, mivel a közbeszerzési értékhatárt már 5 évvel bőven elérnénk.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el, dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Várdomb Község Önkormányzat képviselő-testületének
76/2024. (XI.12.) önkormányzati határozata
a szociális étkeztetés biztosításáról szóló szerződés
módosításának megtárgyalása**

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a szociális étkeztetés biztosításáról szóló ellátási szerződét előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított ellátási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

Határidő: azonnal

8) Várdomb Község Önkormányzata tulajdonában lévő Várdomb 0184/10 hrsz-ú ingatlan haszonbérleti szerződésének megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – helybeli írásbeli előterjesztés

dr. Tóth Korinna polgármester: A haszonbérleti szerződéssel kapcsolatban csak egy tájékoztatást szeretnék adni, dönteni nem kell róla. Ez a 0184/10 helyrajzi számú ingatlan, mely kicsit nagyobb, mint 5 hektáros terület. Tóth Józsefék bérelték eddig, hát szerintem még korábban is még a 20 évet megelőzően is. Jelezte nekünk, hogy hamarosan le fog járni ennek a szerződésnek a vég határideje, azonban megnéztük, hogy ugye, ami a lejárat határidő a szerződésmódosítás szerint 2024. december 31. Ezen a napon még csak 19 év, 7 hónap és 12 napnál tart. A szerződés 20 évet még nem éri el, és ezért gondoltam, hogy ne vesszen el az az 5 hónap ez toljuk át, jövő év április 30-ig és akkor csinálnák meg az új szerződést. Gondoltam itt arra is, hogy 5 év múlva választások után ne azzal kezdje el a polgármester akárki is lesz, hogy mindjárt kell módosítani egy szerződést, amiről azt se tudja, hogy micsoda. Tehát 2025. április 30-ig módosítjuk a szerződést és utána ő előhaszonbérleti bérlőként elsőbbséget fog élvezni. Az új a szerződéskötéskor meg tudunk majd alkudni vele egy új árban, egyelőre folytatódólagosan menne tovább a szerződés. Ezt tájékoztatás jelleggel szerettem volna elmondani.

10) Közös Önkormányzati Hivatal további működési formájának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – szóbeli előterjesztés

dr. Tóth Korinna polgármester: A testületi ülés előtt remélem mindenkivel egyeztettem a bátaszéki ajánlatot. Bátaszéktől, Decstől kértünk ajánlatot. Decs nem akar senkivel közös hivatalt, így nem kaptunk ajánlatot. Öcsény vonatkozásában is kértem ajánlatot. Öcsényél 3,25 hivatali fő létszám lenne, ez Bátaszék esetében 3,6 fő, ezt összehasonlítási alapként mondanám. Öcsénytől nem kaptuk meg azt a részletes kimutatást, amit vártam volna. Például a hivatali dolgozók elosztása tekintetében, hogyha én a 3 főt szeretnék megtartani, mert további hivatali létszámot nem tudok kifizetni, vagy nem akarok kifizetni, akkor Öcsényből mennyien dolgoztak volna úgymond be ide a hivatalba vagy például műszaki tekintetben a Berg Istvánt fent kell-e tartani. Vagy adó szempontjából ki látta volna el ezeket a feladatokat, és ennek fényében ugye mennyi lenne az a befizetés ami Várdombot érintené. Hát itt nagyjából a zárszámadásból és a költségvetésből tudunk következtetni, hogy mennyi a befizetés. Én úgy gondolom, hogy bátaszéki ajánlat sokkal kedvezőbb, még úgy is, hogy eddig ugye Pörbölly-Várdomb együtt volt, és ugye a lakosságszám arányában kell tekinteni ezt a befizetést. Bátaszék a hivatali apparátusával én úgy gondolom, hogy a környékben senki nem tud vetekedni. Adó, műszaki iroda, pályázatírás, valamint a jegyzői feladatokat ugyanúgy ellátná Várdombra is. A hatósági iroda vezetője lenne az, aki a hivatali munkát itt folyamatosan nyomon követné, és az aljegyző készítené elő, illetve vinné végig a települést érintő, illetve hivatalt érintő szerződéseket. A gazdálkodás tekintetében pedig a gazdasági vezető lenne az, aki a költségvetésünket elkészítené. Nagyjából ennyi lenne. Van e esetleg ezzel kapcsolatosan kérdés? Most lehet, hogy valamit kihagytam.

Iván Attiláné várdombi lakos: Szeretném megkérdezni, hogy ezek az anyagok nem voltak fenn az interneten, tehát hogy a közös hivattal kapcsolatosan a továbbiakban hogyan alakulna Öcsény és hogyan alakulna Bátaszékkal a társulás?

dr. Tóth Korinna polgármester: Az az igazság, hogy mivel folyamatban vannak a tárgyalások, még Öcsénynél is, illetve nálunk is, vagyis nálunk már döntés van.

Iván Attiláné várdombi lakos: Úgy döntenek, hogy nincsenek meg az adatok? Mert attól hogy felsorolta itt a létszámokat, ez nincs leírva, nem került ki a testülethez, hanem az van ott a napirendi pont mellett, hogy szóbeli tájékoztatás. Én is kiszámoltam a létszámot és mindig úgy van, hogy ha nagyobb a közös hivatalnak a települési lakosság száma, azt gondolom a Márti is mondta, annál kevesebb a településre jutó ügyintézőknek a száma. Én úgy vélem, tehát az lett volna az igazi, hogyha írásban van előterjesztve. A másik dolog, hogy én nagyon hiányolom, hogy a hivatali dolgozók nincsenek itt, mivel ők nagyon régóta dolgoznak a mi településünkért. A Mártinak kellett volna ezzel kapcsolatosan előterjesztést készíteni, mert ő van tisztában vele, és ő dolgozott éveken keresztül, ő igényli az állami támogatást. Mi a gondunk Öcsénnyel? Mi a gondunk Pörböllyel? Bennem, csak fölvetődik, amikor 35 éve együtt vagyunk Pörböllyel, és úgy gondolom, hogy a környéken a legjobb hivatal, a várdombi hivatal. Nem tudom, hogy folytassam-e Bátaszékkal kapcsolatosan? Folytatom, mivel nincsenek itt a hivatali dolgozók és nem tudják önmagukat megvédeni. 35 év alatt egyszer sem tudott Bátaszék velünk tisztességesen elszámolni. Megvannak a társulási megállapodások és ugye meg lehet nézni az elszámolásokat és a levelezéseket, amivel alá tudjuk támasztani, hogy nem számolnak el és nem számoltak el velünk tisztességesen, tehát úgy, ahogy megállapodtunk. Nem adták oda a pénzt. Ügyvédet is kellett fogadnunk, hogy be tudjuk rajtuk hajtani a megállapodásunkat. Mi arra a biztosíték, hogy elmegyünk Bátaszékre, hogy nem ugyanez fog történni? Arról nem beszélve, hogy bekiskorúsítanak bennünket, idáig is önállóak voltunk, tehát megtartottuk a 35 év alatt az

önállóságukat. Miért adjuk ezt föl, hogy Bátaszék irányítson? Én most este hallottam, hogy a lányok föl fognak állni és elmennek. Hát bocsánat, várdombi embereknek teremtetünk munkahelyet, várdombi kötődésű embereknek. Nem így van? Nem mennek el a lányok? Marad a közös hivatal? Bizonytalanságban vannak, és idegileg azért kikészíti az embert, mert ők is ugyanúgy az internetről értesülnek arról, hogy Bátaszékhez fogunk csatlakozni. Nem kellett volna őket megkérdezni, hogy mi a véleményünk? Bocsánat.

dr. Tóth Korinna polgármester: Nem tudom, hogy miről tetszik beszélni, tudnak róla. Én beszéltem a lányokkal. Egyébként a dolgozóknak konkrétan december 31. kell tudomásom szerint eldönteniük, hogy kérik az áthelyezéseket vagy sem? Ők helyileg nem mennek el innen, azt kell eldönteni, hogy a hivatali dolgozó átjön a Bátaszéki Közös Hivatalban vagy marad az Öcsényben.

Rács László várdombi lakos: Nem is tudom, hogy hol kezdjem. Sokan vagytok itt fiatalok, akik nem ismerik az önkormányzatnak a történetét. Talán ketten vannak itt a képviselők közül a doktor úr meg az Évike, akik kezdetek óta itt vannak. Engedjétek meg, hogy egy picit hosszabban ecseteljem és mondjam el a várdombi önkormányzatnak a történetét, elősegítve ezzel azt, hogy hogy tudjatok jó döntést hozni. 1969-ig volt Várdombon az akkori szocialista rendszerben tanácsai rendszerben, Várdombnak önálló közigazgatása. 1969-ben az akkori rendszer központosított és beszervezte Várdombot a Bátaszéki Nagyközségi Közös Tanácsba. Tehát megszűnt Várdomb önállósága. Gyakorlatilag az a rendszer elkövette ugyanazt a hibát, mint amit ez a rendszer is elkövetett, hogy megnyirbálta az önkormányzatoknak a jogkörét, a hatáskörét elvette, ezzel az önállóságuk nagy részét is. Amikor Bátaszékhez tartoztunk akkor közös tanács volt, most közös hivatal, nekem a közös lónak túrós a háta jut erről a közös szóról eszembe. Abban az időben, amikor 20-21. évig közös tanács volt Várdomb Bátaszékkal, Várdombon az égegyadta világon semmi nem történt, illetve történt, leépült Várdomb. Ez időszak alatt 2 darab fejlesztés történt Várdombon, az egyik az orvosi rendelőnek a létrehozása, ami igazából nem Bátaszék, hanem a megyei egészségügyi szervezetnek a finanszírozásában történt, mert áldatlan állapotok voltak Várdombon. Itt a most jelenlegi önkormányzati udvaron egy féltető fészerbe volt az orvosi rendelő áldatlan körülmények között. Úgyhogy mindenképpen muszáj volt megcsinálni, és nem a Bátaszéki önkormányzat csinálta. A másik pedig az iskolának a fejlesztése volt. A felső tagozatos iskola fejlesztése, ami szintén várdombi kezdeményezésre várdombi embereknek a társadalmi munkájával épült fel, tehát ebben is Bátaszéknek nagyon csekély része volt. Bátaszék csak a hasznot húzta Várdombon. A várdombi lakosságárányos támogatásból fejlődött Bátaszék és Várdomb pedig az ég világon semmit. A rendszerváltás megtörtént 1990-ben, 1991-től alakult meg a várdombi képviselőtestület. 1989-ben megjelent egy újságcikk, hogy bevezetik a gázt Bátaszékre, Szekszárdra, Tolnára. Várdombon lesz egy fogadó állomás, de Várdombra nem vezetik be a gázt. És akkor felütött pár embernek a fejében, hogy vajon miért nem vezeték be Várdombra a gázt? Bátaszék tartott itt egy falugyűlést, a bátaszéki akkor még tanácselnöknek feltették a kérdést, hogy hogy lehet az, hogy Várdombon van a gázfogadó állomás, körülöleli a gázvezeték Várdombot és ide mégse vezeték be a gázt? Akkor azt mondta, hogy azért mert olyan drága lenne a gáz bevezetése Várdombra, hogy ez nem éri meg, és nem vállalná a lakosság. Akkor elmentünk DD gázhoz és a DD gáz főmérnökével tárgyaltunk, aki azt mondta, hogy meg se kereste őket Bátaszék azzal, hogy Várdombra kívánják a gázt, hogy mennyibe kerülne egyáltalán Várdombra a gáz bevezetése. Ugye pedig a tanácselnök elvtárs meg azt mondta, hogy olyan drága lenne. Ekkor

mi utánajártunk, és alakítottunk egy építő közösséget és bevezettük Várdombra gázt Báticaszék nélkül önállóan. És akkor fölmerült ennek kapcsán az a kérdés, hogyha a gázba így átvertek bennünket, akkor még másban hogyan vernek át bennünket és folyamatos átverés volt Báticaszék részéről Várdomb irányába. Mikor a rendszerváltás történt elmentünk Báticaszékre és kinyilvánítottuk, hogy el kívánunk szakadni tőlük és önállóan önkormányzatot szeretnénk létrehozni Várdombon. 20 évig együtt voltunk Báticaszékkel a 20 év alatt a várdombi pénzek azok mind Báticaszékre mentek. És így amikor elváltunk és önállóak lettünk, akkor próbáltunk egyezkedni, hogy a 20 év alatt, amit nem kaptunk meg azt kérjük vissza. Egyfolytában az átverések történtek egyfolytában arról szólt a történet, hogy nekünk nem jár semmi. Egy ülésen egy báticaszéki képviselő úgy fogalmazott, hogy repüljenek a madárkák, ha akarnak. Mármint ezt értette Várdombra, de a fészket ne vigyék magukkal. Semmit az ég adta világon nem akartak nekünk adni, a világon semmit, úgyhogy a végén jogi útra kellett terelni a dolgot, egy szekszárdi ügyvéden keresztül sikerült aztán a jussunkat megkapni Báticaszéktől. Én most mindezt azért mondtam el nektek, polgármester asszonnyal tegnap este telefonon elég hosszasan értekeztem, és felhívtam a figyelmét, hogy óvatosan Báticaszékkel. Pontosan ugyanaz a személy jelenleg a polgármester Báticaszéken, aki annak idején az iskolát is el akarta vinni tőlünk jegyzőként. Azzal, hogy megvan az iskolánk az nekünk az akkori képviselőtestületnek köszönhető, hogy utánajártunk és nem engedtünk a nyomásnak, mert maffia módszerekkel megkeresték a képviselőket befolyásolni akarták, idejöttek képviselőtestületi ülésre, a Bozsolik Robi itt próbálta meggyőzni a képviselőket, hogy mennyire jó lenne az nekünk, hogyha Báticaszékre menne az iskolánk, de végül is sikerült megtartani az iskolát. Én nagyon régen nem vagyok már tájékozott, hogy mit lehet, meg mit nem lehet tenni, de nem tudom, hogy teljes körűen körbe jártatok-e vagy járta-e polgármester asszony a lehetőségeket, hogy kivel, hogyan, miként működünk együtt. Nem tudom, hogy, csak ez az egyetlen lehetőség van, nincs-e esetleg más lehetőség, de én óva intem a tisztelt képviselő-testületet a Báticaszékkel való együttműködéstől. Báticaszéktől mi még eddig csak rosszat kaptunk, csak rosszat. És akármilyen szépen mondják, hogy majd ez lesz meg, majd az lesz, amikor benne vagyunk, már akkor mondhatják ki a fogunk fehérjét. Köszönöm szépen, csak ennyit akartam elmondani.

Iván Attiláné várdombi lakos: Laci bácsit kiegészítve, szeretném elmondani, hogy 35 év alatt nem tudtak egyszer se elszámolni rendesen, megint, ha itt lennének, a hivatal dolgozói alá tudnák támasztani, de alátámasztja az iktatott anyag. Pörboly Báticaszékhez vitte az iskolát és óvodát, onnantól kezdve rátelepedtek, nem volt beleszólása, holott ugye mindenki az önállóságát akarta megtartani.

Itt a falu a lényeg, hogy továbbra is mindent mi tudjunk intézni, itt dőljenek el a dolgok, ha maga átadja, mert át fogja adni, gazdasági téren a falu el fog veszni. Nem szabad, nem szabad ezt tenni. Nem megbántásból, de csak egy hónapja van itt. Tehát még nem látja úgy át a dolgot. Ha 5 év múlva úgy döntene a testület, hogy nem így akarják folytatni, az megint más. A hivatali dolgozók nincsenek itt és nem tudják elmondani a véleményüket a testületi tagoknak, szerintem ez nagy hiba.

Rács László várdombi lakos: Az önállóságát nem szabad föladni. Addig fejlődött a falu, amíg önálló volt, amikor nem volt önálló, nem fejlődött, lásd a korábbi helyzetet.

dr. Tóth Korinna polgármester: Az az igazság, hogy nyilván mi lennénk a legboldogabbak, ha mondjuk önállóan gazdálkodhatnánk. Szerintem minden település így van ezzel. Az önkormányzatunk akkor is önálló marad, önállóan tervezhetjük a foci pályánkat önállóan

fejleszthetjük az utainkat. Bátaszék ehhez a dolgozókat biztosítja, például ott van műszaki iroda, tehát maga a hivatal, meg az önkormányzat nyilván magas fokban összeforr, de nem olyan mértékben, hogy elveszítsük az önállóságukat.

Balogh Györgyi jegyző: Az a kalkuláció, amit te a Polgármesterünktől kaptál, az azt támasztja alá, amit a kollégánál itt mondott. Az Ócsényi Közös Önkormányzati hivatal hatályos társulási megállapodása úgy szól, hogy lakosságszám, százalék, és annyi százalékban jut munkaező ide. Azt a százalékot, vagy azt a főt 3,1 megszorozzuk a költségvetési törvény, ugye most még csak a tervezett van kint a parlament.hu-n fajlagos összegével, ami idén 6.633.000 Ft/ fő, ha én többet keresek annál, akkor én többbe kerülök, ha valaki kevesebbet kevesebbe. Az a szempont, és ez a legegyszerűbb szempont, hogy mi odaadjuk a településnek ezt a pénzt 3,1x6.633.000,- ha ő ellátja mi most négyen vagyunk együtt. Sióagárd kevesebb fővel látja el neki 4,1 jut. Ő azt mondja, hogy a többi pénzt ő megspórolja, náluk kevesebbet is keresnek a dolgozók, mindenki középfokú végzettségű kttv-s stb, ő azt felhasználja a dologira. Ha Várdomb úgy gondolja, mint ahogy sok éven keresztül gondolta, én egyetértek ezzel, a legstabilabb csapatunk itt van, vagy hát itt volt, most már ez múlt idő talán. Azt határozottan kijelentem, hogy minden településnek olyan szintű önállósága volt, amelyet szeretett volna. Ahogy a pörbolyi polgármester úr mondta, azt szereti bennünk, hogy élni és élni hagyni alapon működünk. Mi nem szólunk bele, hogy itt most felhasználod, nem használod, vehetsz rajta szódát, tonert, azt csinálsz vele, amit akarsz. Mondhatod azt, hogy neked 2 ember elég. A hivatali dolgozókkal kapcsolatban egy picit őket képviselve, még választás sem volt már hallottuk vissza a híreket, hogy ki maradhat ki, nem. Elindult egyfajta olyan szintű rombolás, ami 30 X évet és 10 X évet borít fel. Korinna 25 éve vagyok a közigazgatásban. 4 diplomám van és PHD csinálók. Nem titkárnő képezőzünk le senkit.

dr. Tóth Korinna polgármester: Én titkárnő képzőt biztos nem mondtam.

Balogh Györgyi jegyző: Maradjunk annyiban, hogy 25 év közigazgatás meg az egyetemi végzettségem legyen elég, sose dolgoztál velem, már leírtál és most ott tartunk, ha Várdomb nem válik ki, akkor a többi település nem akar a polgármester asszonnyal dolgozni. Nagyon sajnálom, hogy nekem kell elmondani. Tudom, hogy tudjátok, hogy nem akarnak veled együtt dolgozni, pontosan azért, mert egy olyan stabil csapatot kezdte el erodálni ezzel a hozzáállásoddal, holott én úgy érzem, hogy sosem bántottalak. Neked, ebben benne van a személyes dolog a Köbli Kata ügy miatt. De a dolgozókért nagyon kár ez az egész rombolás. Tudom, hogy mondtad, hogy ott legalább mindenki doktor. Lehet, hogy jövőre kész a műhelyvitám, de nem leszek ettől több. 5 éve csinálom a PHD közígből, bárki mellé oda merem tenni a tudásomat, még ha ez nagyképűségnek is hangzik, és azt is hidd el, hogy 5 év múlva te is azt fogod mondani, hogy a közíjog az nem polgári jog. Itt határok vannak, itt korlátok vannak, úgyhogy nem tudom, hogy megállítható e folyamat. Öntsünk tiszta vizet a pohárba, ha a Várdomb nem hozza meg a döntést, akkor úgy néz ki, hogy a gesztor település sem szeretné Várdombot. Nekem iszonyatosan jól esik, hogy 8 év után azt mondta a többi polgármester, hogy inkább velem, mint Várdombbal doktor nélkül is. Ennyit szerettem volna mondani és még annyit, hogy a dolgozókat meginterjúvoltuk, hetente kérdeztük, polgármester asszony én is, mindenkinek van még lehetősége eldönteni. Én úgy tudom, hogy egy ember marad, a többi marad velem. Beszéljünk róla nyílt lapokkal.

Iván Attiláné várdombi lakos: Persze, úgy tisztességes. Még annyit, hogy a 3,2 hogy jött ki nem lett figyelembe véve a nemzetiségi önkormányzatos szorzó? Nekem 3,6 jött ki.
Balogh Györgyi jegyző: Benne van.

dr. Tóth Korinna polgármester: Biztos, hogy benne van. Még annyi kiegészítésem van, hogy nagyon magasak a bérek. Én úgy gondolom, hogy emiatt nagyon magas a hozzájárulás, ez a zárszámadásból is jól látszik. A másik, hogy 3,25 fő jár, ugye ez azt jelenti, amit a Györgyi is említett ez a 6.633.500 Ft, ebből ki lehet számolni azt, hogy mennyi egy embernek a bére éves szinten. Ebből ki lehet számolni azt is, hogy akkor mennyi körülbelül az a fizetés, ami havi szinten úgymond reális lenne.

Iván Attiláné várdombi lakos: Biztos, azért, mert fiatalabb. Jogszabály szerint állapíthatják meg, egyébként sincs itt semmilyen anyag, ami alátámasztaná.

dr. Tóth Korinna polgármester: A jogszabály szerinti a bér a garantált bérminimumot nem éri el, alatta van. Ezért kénytelenek az önkormányzatok eltéríteni, mert ennyiért nem marad ott senki dolgozni. Amit teljesen értek, nyilván mindenki pénzből él, viszont az önkormányzatnak irgalmatlan nagy befizetés az, hogy ennyire magas béren vannak a dolgozók.

Szamos Józsefné várdombi lakos: Értjük, hogy miért van ellentét Öcsény meg Ön között, de a falu érdekeit kell egy polgármesternek és képviselő-testületnek néznie, nem egyéb mást és lehet, hogy ehhez változni kell. Úgy gondolom, hogy egy ilyen lépést egy hónap után megelégni nagyon kemény, részletes számításnak és előterjesztésnek kell megelőznie. Nézni kell a dolgozók érdekét is, akik Várdombért dolgoztak, akik várdombiak és ne legyen ez a sokadik szempont azon az áron, hogy várdombi emberek, netán elvesztik a munkájukat, úgy gondolom, hogy abba az irányba nem is mehetünk, mert Várdombot kell képviselniük. 12 évig voltam képviselő, voltam intézményvezető az iskolánál, Bátaszéken biztos más emberek vannak, de nem volt jó a tapasztalat.

dr. Tóth Korinna polgármester: Én nem tapasztaltam ezt Bátaszék estén. Ott dolgoztam Bátaszéken, Alsónána és Alsónyék jegyzői feladatait vittem. Én abszolút nem tapasztaltam azt, hogy a kistéleptülések bármennyire is el lennének nyomva. Egyébként Alsónána polgármestere az speciel a sógorom. És én úgy veszem észre, hogy az a koncepció, amit ő követ, az elég jól kilendítette Alsónánát abból az állóvízből, amiben mi is vagyunk most. A település fejlődése az, hogy legyen kamera rendszerünk, legyen futballpályánk, alakítsunk ki egy olyan közösséget, egy olyan közösségi teret, ahol össze tudunk jönni. Ugyanígy a rendezvényeink az, hogy a rendezvényeink átmenjenek, ez nem a közös hivatal a kérdése. Ez a mi kérdésünk. Az, hogy mi, hogy csináljuk azt, hogy az egyesületünk az Anikó vezetésével hogy csinálja, illetve azt, hogy esetleg a vállalkozókat mennyire tudjuk megnyerni, például itt ül egy vállalkozó, hogy esetleg támogasson bennünket abban, hogy létre tudjunk hozni egy foci pályát.

Szamos Józsefné várdombi lakos: Ebben kell előbbre lépni és a többit jobban megismerni.

dr. Tóth Korinna polgármester: Nem tudjuk a többit megismerni, mert döntést kell hozni.

Szamos Józsefné várdombi lakos: Amiről most beszél az fejlesztés. Önök ne kövessenek el hibát, hogy valaminek nem néznek jobban utána. Egy jól működő kapcsolatot, egy hónap után felrúgnak. Előbb lépjenek, nézzék a pályázatot, a falu közösséget képviseljék és mutassák meg a változást, pályázzanak, mi is rengeteget pályáztunk annak idején. A hivatal az segítette a munkánkat, de elsősorban itt kell lépni. Nem egyszerűen nem értem ezt a bátorságot, hogy valaki egy hónap után olyan döntést hozzon, ami nincs alátámasztva, nem lehet megvitatni dolgokat, mutassa ki.

dr. Tóth Korinna polgármester: Itt van nálam az ajánlat, egyelőre nem szeretném elővenni, mindenki látta és mindenki ismeri, és azért nem szeretném elővenni, mert Öcsény is tárgyal még településekkel. Adat van benne.

Szamos Józsefné várdombi lakos: Jó, akkor csak egy szándékot mondott el. Most még döntés nem jöhet.

dr. Tóth Korinna polgármester: Az a baj hogy november 30-ig meg kell hoznunk a döntésünket.

Szamos Józsefné várdombi lakos: Akkor meg kell várni a következő testületi ülést, bár nem tudom mennyire lehet orvosolni most már Öcsénnyel ezt a kapcsolatot.

Balogh Györgyi jegyző: Október 3-án küldtem ki a várdombi képviselőtestületnek is egy erre vonatkozó jogszabályból kiollózott részt, hogy a kölcsönös és jóhiszemű kapcsolat jegyében mindenki nyilatkozzon. Ehhez képest itt vagyunk a 42. napon és úgy, ahogy a polgármester asszony mondja Várdomb döntésétől függ majd Öcsény Sióagárd, Pörböly.

dr. Szabó Péter képviselő: Jegyző asszony, fogadóképes Öcsény?

dr. Tóth Korinna polgármester: Ha benne vagyunk, egyébként magában a közös hivatalban, akkor tudomásom szerint maga a hivatal az nem dobhatja ki Várdombot.

Balogh Györgyi jegyző: Nem dobhatja ki, de elindult egy folyamat. Sióagárd és Pörböly egyértelmű szándékát nyilatkozta ki arról, hogy kezdeményezni fogják a közös hivatal feloszlását. Polgármesterként nem személyes érdekeket, hanem települést kell képviselni. Én azt tudom képviselni, amit ők mondanak, hogyha Várdomb marad, akkor ők mennek. A kölcsönös kommunikáció hiánya, az együttműködés hiánya, a „majd én megmondom” ez nem járható út. Ez nem stílus, ez nem volt szokásunk. 11 éve úgy működünk, hogy mindent meg tudtunk beszélni. Az meg hogy a félúton kirakom a jegyzőt, ezt szintén polgármester úrtól tudom, aki nekem egy hiteles ember, x éve együtt dolgozunk. Azt mondták, hogy ezt nem szeretnék megvárni.

dr. Tóth Korinna polgármester: Én nem tudom miről beszélsz? Ki mondott ilyet? Mit jelent ez?

Balogh Györgyi jegyző: Ha polgármester úr hazudott, akkor én is, azt mondtad, hogy félúton kirakjuk a jegyzőt.

dr. Tóth Korinna polgármester: Melyik polgármester mondta?

Balogh Györgyi jegyző: Majd megbeszéljük.

Ez valahol innen indult. Nem szeretnénk mutogatni, én nagyon sajnálom, főleg azért, mert a legstabilabb hivatal Várdombon volt, de a biztonságos működés fontosabb.

Iván Attiláné várdombi lakos: Meg állandó emberek. Az ellenőrzési jegyzőkönyveket meg lehet nézni.

dr. Szabó Péter képviselő: Jegyző asszony, ez még visszafordítható?

Balogh Györgyi jegyző: Ez egy rosszul indult kommunikáció. Nem tudom dr. Úr, hogy visszafordítható-e?

dr. Tóth Korinna polgármester: Én még mindig szakmailag megalapozottnak tartom egyébként a bátaszéki hivatalt. És az sem igaz egyébként, hogy nem lettek a hivatali dolgozók tájékoztatva. Mert valóban 2 ember kértem ajánlatot, pontosabban bocsánat mert rosszul mondom 3 emberre kértem ajánlatot, viszont az egyikre azt mondták, hogy olyan bérfeszültséget okozna Bátaszéken, hogy nem tudják vállalni, azt hogy átveszik. Ez volt a válasz, a másik 2 dolgozót nagyon szívesen átvették.

Szamos Józsefné várdombi lakos: De miből adódik, hogy itt többet keresnek? Nem azért mert öregek.

Iván Attiláné várdombi lakos: Jogszabályi lehetőség van eltéríteni. 2008 óta nem változott az illetményalap, a Berg István, amikor nyugdíjba ment, 40 valahány éves munkaviszonnyal ugyanannyit keresett, mint amikor a Jobbágy Judit bejött az utcáról és abszolút nem tudta, hogy ki kivel van. Hát ne haragudjatok, tehát bocsánat, ha elmegy vállalkozásnak könyvelni és nem dolgozik ennyit, mint itt, vagy hazaviszi, mert internet alapú. Sokkal többet keres, mint amit itt keresnek. Az is kell, hogy megtartsák az embereket. Bocsánat tehát minimálbérrel bejöhet ide bárki könyvelni. Közérdekű adatigénylés után, utána lehet nézni ezeknek a dolgoknak. A fórumon nem beszéltem az óvodáról pedig utána lehetne nézni az óvodának, hogy hol lett volna az óvodavezető helye. Most ezt értik, amit gondoltam. A polgármester asszony érti.

dr. Tóth Korinna polgármester: Közérdekből nyilvános adat a köztisztviselőknek a bére.

Iván Attiláné várdombi lakos: Nem személy szerint, hanem csak a bér.

Szamos Józsefné várdombi lakos: De jó szakmai emberek vannak. Az magának is fontos, hogy nyugodtan tudjon az anyagiakat tekintve aludni majd.

dr. Tóth Korinna polgármester: Ismerem a bátaszéki hivatalt, tudom, hogy milyen szakemberek vannak.

Iván Attiláné várdombi lakos: Igen, annak idején az elszámolásnál nem tudtak elszámolni. Nem tudom ki van még ott, de nem akarok személyeskedni, de ismerjük őket. Most sem hiszem, hogy javult volna a helyzet.

dr. Tóth Korinna polgármester: Itt a hivatalban a Márti se tudja például, hogy a fent maradt maradványt, hogyan kell felosztani az óvoda esetén.

Balogh Györgyi jegyző: De tudjuk, felírtam a napirendbe. Megjött az állásfoglalás.

Iván Attiláné várdombi lakos: El tudja képzelni, hogy 35 éven keresztül nem tud elszámolni? Magának fogalma sincs. Hát nézze meg a vitatott anyagokat, milyen cirkuszok vannak? Megint azt tudom mondani, hogy hiányzik a hivatal, hogy elmondják a véleményüket, miért a hivatalt dolgozók nélkül döntenek? A falu sorsáról van szó, pontosan és az önállóságról.

Szamos Józsefné várdombi lakos: Amit itt elmondtunk hárman, a képviselő testület figyelmébe ajánljuk.

Balogh Györgyi jegyző: Én azt szeretném még mondani, hogy én felajánlottam a székhely település polgármesterének, hogyha személyem itt nagyon zavaró, akkor nekem van más lehetőségem is, nekem megérne ennyit a közös hivatal együtt maradása, hogyha ez gócpont. Ugyanezt a pénzt megkeresném kevesebb településen, nincs semmi gond, én őszintén mondom, hogy legyen egy olyan jegyző, aki számodra is és a másik három polgármesternek is megfelel. Így együtt maradhatna a négy település. Én ne legyek ebben vízválasztó és ez nem álszentség, hanem nekem is most van lehetőségem ebben dönteni.

Iván Attiláné várdombi lakos: Én még hozzáfűzném ehhez, hogy önállóak voltak a települések, te csak végrehajtottad a Köbli Kata ügyét. Nem te döntöttél a Köbli Katáról, hanem anno a testület.

Balogh Györgyi jegyző: Én megértem, hogy a polgármester asszonynak a személyes ügye, de én meg tudom érteni, hogy az emberi tényezők itt bejátszanak.

dr. Tóth Korinna polgármester: Nem innen indult egyébként a történet.

Iván Attiláné várdombi lakos: A testületet kellett volna megkérdezni, hogy miért kellett a Köbli Katának elmennie?

dr. Tóth Korinna polgármester: Tudomásom szerint a polgármester tájékoztatta a testületet többször. Én egyébként rendszerint fölálltam és ki is mentem, mert úgy gondoltam, hogy ez

nem fer. Tehát én megmondom őszintén, hogy a perben nem akarok állást foglalni, és ha itt egyszer a Köbli Katának az ügye a testület elé kerül, én a tartózkodómnál fölteszem a kezemet, mert nem fogok benne dönteni. Mert ez így fair. Tehát nem biztos, hogy nem tudnék tárgyilagosan dönteni. A Köbli Kata meg tudja magát védeni magát, van ügyvédje. Ez az ő dolga.

Iván Attiláné várdombi lakos: A testületi tagok nem szólnak hozzá? Semmit nem szólnak?

dr. Pap Péter képviselő: Hagytuk kibontakozni. De valóban egy nehéz kérdés az, hogy hogyan folytassa az ember. Maradjon azon a helyen, ahol van vagy hogy legyen, főleg nekünk új képviselőknek. Nekünk ugyanolyan idegen az Őcsényi Közös Önkormányzati hivatal, mint a bátaszéki. Én nem tudok érzelmi alapon dönteni. Én csak azt tudom nézni ami itt van a számokban, hogy mi az ami marad? Hogy lesz-e több lehetőség? Én nem tudom, hogy 69 és 89 között a bátaszékiek mit műveltek. Arra azt tudom mondani, jogászai gondolkodásból, hogy amiben megállapodunk és ami jár, azt utána ki kell harcolni hogyha esetleg át akarnak minket verni. Tehát ilyen szempontból, hogyha bátaszéki minket át akarnak verni, akkor én sokkal jobban bízom a testületben, hogy minket nem lehet átverni. Bízom a testületi tagokban és a polgármester asszonyban abból a szempontból, hogy nem hagyja, hagyjuk magunkat, hogy átverjenek. Szóval én eszerint fogok majd dönteni.

Iván Attiláné várdombi lakos: Egy teljes írásos, mindennel alátámasztott anyag nincsen, ugye?

dr. Pap Péter képviselő: A két anyagot külön-külön az ülésen kívül láttam, és most előttem valóban nincsen meg. Tehát nem tudnám megnézni, hogy a 2. oldal 3. sorában mi van.

Iván Attiláné várdombi lakos: Én azzal szeretném ezt kiegészíteni, hogy te azt nem látod, hogy a pénzügyi vezetőnk által átnézett számítások megállják a helyüket vagy sem? Mert amikor megint azt mondom, hogy 35 éven keresztül nem tudtak elszámolni és nem tudtak rendes anyagot adni, én nem vagyok benne biztos most sem. Nem dönthettek úgy, hogy az ő alátámasztását nem kéritek ki? Itt pénzről van szó, amihez megint csak a gazdasági vezetőnek az alátámasztása szükséges. Ott van a védőnői szerződés, néztem az interneten. Ki ír alá? Polgármester, Kiss Zoltán főigazgató, mind a két részen a pénzügyes, és ellenjegyezte törvényesség szempontjából a jegyző. Hogyha elegendő lenne a polgármester asszony, akkor nem kellene a pénzügyes. A Kis Zoltánnak a szekszárdi kórháznál megvan minden végzettsége, mert ő volt a gazdasági igazgató, de mégis kell neki a gazdaságis és annak az aláírása ahhoz, hogy lehessen dönteni. Nem dönthettek a pénzügyes nélkül. Tehát ezt próbáljátok valahol megérteni. Ott az államháztartási törvény. Köszönöm.

Mózes Balázs Áron képviselő: Nekem az a véleményem az egészről, hogy nekem főképpen nagyon nehéz, ezt eldöntsem, mert tényleg semmiféle belevetésem nem volt az Őcsénnyel kapcsolatos dologban. A bátaszékiről sem volt semmiféle információm, komolyabb. Én úgy gondolom, hogy ez a téma ez el volt döntve el van döntve, ez ahogy hallottuk is. Én úgy érzem és úgy látom, hogy nincs miről egyébként beszélni. Én úgy gondolom, hogy a polgármester asszonyt fogom támogatni ebbe az egész kérdésbe, mert megpróbálok bizalmat szavazni, és hogyha ő úgy látja, hogy Bátaszékkal tud együtt dolgozni, akkor én oda szavazok bizalmat. A polgármester asszonyt a falut szavazta meg. Nem tudok tiszta döntést hozni. Úgy gondolom, hogy ehhez idő kellene. Én maximálisan alul vagyok informálva ezzel az egész dologgal. De mivel a falu szavazta meg a polgármester asszonyt, és a polgármester asszony úgy gondolja, hogy ő ez irányba menne el, én úgy gondolom, hogy őt fogom ezzel a kérdéssel támogatni, mert bizalmat szavazok neki.

dr. Pap Péter képviselő: Kérdésem lenne a polgármester asszonyhoz, hogy gyakorlatilag a bátaszéki ajánlat az anyagiak tekintetében mennyiben lenne változás a mostani helyzethez képest?

dr. Tóth Korinna polgármester: Most pontosan nem tudom megmondani, hogy mennyi volt a befizetés? Kb. 8 millió forint Várdomb-Pörböly együtt.

Iván Attiláné várdombi lakos: Bocsnat, ott az óvoda gazdasági ügyintézőjének a bérét le kell venni, az benne van a közös hivatalban és azt az önkormányzatnak pluszban hozzá kell tenni. Ez nem korrekt így.

Balogh Györgyi jegyző: Igen, Várdomb ragaszkodott hozzá, hogy az óvoda intézményének önálló könyvelése legyen, régen a Jobbágy Judit végezte ezt a feladatot, most az Anita végzi számos feladata mellett. És torzítja még ezt a számot, hogy Pörböly mindig ide volt számítva, amit kértél, hogy vegyünk külön. Pörböly feladatait itt látták el.

dr. Tóth Korinna polgármester: Kevesebbet kell fizetni Bátaszéknek. Az ő ajánlatukon rajta van mindenki, és ezen van rajta egy olyan tényező, ami miatt nem szeretném megmutatni. Egyébként nagyon nagy kedvezményt ad Bátaszék, minden évben a kistelepülésektől átvállal egy nagyobb összeget, ezáltal a kistelepüléseket segítve, alacsonyabb lesz a befizetendő összeg.

Balogh Györgyi jegyző: És kevesebb ember maradhat településen.

Iván Attiláné várdombi lakos: Tehát nekik megy a munkaerő. Az ottani emberek kapnak munkát, a várdombiak nem.

dr. Szabó Péter képviselő: Számokat láttunk és beszélgettünk róla. Nagyon jó, hogy eljöttetek ide, mint régiiek meg, tisztában vagytok itt a régi dolgokkal. Nagyon-nagyon elgondolkodtató. Még egyszer azt kérdezném, hogy ez antagonisztikus, ez az ellentét?

Balogh Györgyi jegyző: Elnézést, ezt a szót nem ismerem.

dr. Szabó Péter képviselő: Kibékíthetetlen.

Balogh Györgyi jegyző: Nem, abszolút nem. Egy rossz kommunikáció vezetett idáig.

dr. Szabó Péter képviselő: Még egyszer megkérdezem, hogy Öcsény hajlandó lenne?

Balogh Györgyi jegyző: Nem én vagyok a polgármester. Én azt tudom, ahogy ma eljöttem onnan, hogy most innen kimegyek, fel kell hívnom mindenkit, hogy mi a helyzet, tehát ennyire nagyon várják.

dr. Szabó Péter képviselő: Mi beszélünk róla és azt mondjuk, hogy Öcsényhez akarunk menni. De ha Öcsény meg Sióagárd azt mondja, hogy nem akarja Várdombot, akkor miről beszélünk.

dr. Tóth Korinna polgármester: Bátaszék esetén le van egyeztetve.

Rács László várdombi lakos: A képviselőtestületnek közösen kell döntenie, ha úgy döntötök, hogy Bátaszék akkor csak óvatosan, nagyon-nagyon odafigyelni, mert nekem csak rossz tapasztalatom van. Szerintem a falu sem fogja jó szemmel nézni.

19:00 órakor a lakosság az ülésről elment.

dr. Tóth Korinna polgármester: Én még mindig azt mondom, hogy nekünk ahhoz, hogy egy stabil hivatal legyen, itt azért úgy gondolom, hogy Öcsényben már a megingót annyira bizalom, hogy nem biztos, hogy 100 százalékosan oda tudok arra figyelni, hogy a fejlesztésekkel foglalkozzak, mondjuk, mint polgármester, és ugyanígy a képviselőtársakat is erre kérem. Nem érzem azt a szakmai támogatottságot innen, mint amit úgy érzek, hogy megkaphatok Bátaszékitől. Tehát én csak ezt tudom mondani én.

dr. Pap Péter képviselő: Van-e lehetőség arra, hogy egy részletesebben kidolgozott ajánlatot kapjunk és újra tárgyaljuk?

Vad Jácint képviselő: Kérhetünk-e olyat hogy nyilatkoztatód a polgármestereket, hogy van-e értelme gondolkodni Öcsényben vagy nincs? És csinálunk egy rendkívüli testületit és ez alapján lehetne dönteni.

dr. Tóth Korinna polgármester: Akkor szeretnénk kérni egy részletesebb kalkulációt is elnapoljuk a döntést és 10 perc szünetet tartanánk.

A testületi ülés 19 óra 38 perckor folytatódott.

11) Döntés a Község Településrendezési Eszközeinek 7. számú módosítása során beérkezett vélemények elfogadásáról, valamint a partnerségi egyeztetés lezárásáról

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester – írásbeli előterjesztés

A Képviselő-testület az írásos előterjesztést megismert.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2024. (XI. 12.) kt. határozata a Község Településrendezési Eszközeinek 1. számú módosítása során beérkezett vélemények elfogadásáról, valamint a partnerségi egyeztetés lezárásáról

- (1) Várdomb Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Község Településrendezési Eszközeinek 1. számú módosítása (a továbbiakban: Tervmódosítás) során a Települési Környezeti Értékelés eseti eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményeit (lásd: 1. melléklet) megismerte, azokat elfogadja, továbbá tekintettel ezen véleményekre, a Települési Környezeti Értékelést nem készítteti el.
- (2) A Képviselő-testület a Tervmódosítás során lefolytatott partnerségi egyeztetés összegzését (lásd: 2. melléklet) megismerte, azokat elfogadja.
- (3) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Partnerek részéről vélemény nem érkezett, egyben a partnerségi egyeztetést jelen döntéssel lezárja.
- (4) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67.

§ (1) bekezdés alapján kezdeményezze az E-TÉR felületen a Tervmódosítás záró szakaszát.

Felelős: Dr. Tóth Korinna polgármester
Határidő: azonnal

12) A Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha SZMSZ módosításának, 2024-2025 éve vonatkozó munkatervének, házirend módosításának és egyéb kérelmeinek megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tóth Korinna polgármester, Tölli Anita főigazgató – írásbeli előterjesztés

A Képviselő-testület a kiküldött tájékoztatókat a belső ellenőrzésről és a nevelés nélküli munkanap elrendelésről megismerte.

dr. Tóth Korinna polgármester elmondta, hogy az előterjesztés alapján fogják tárgyalni a kérelmeket.

1. dr. Tóth Korinna polgármester az SZMSZ módosításnál javasolta, hogy a korrektúrázás következő módosításokban legyen feltüntetve.

Ezzel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2024. (XI.12.) kt. határozata

Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha SZMSZ módosításának elfogadásáról

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha SZMSZ módosítását az előterjesztésben mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

2. A 2024-2025 nevelési év munkatervét a képviselő-testület megismerte. Kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2024. (XI.12.) kt. határozata

Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha 2024/2025. nevelési év Munkatervének elfogadásáról

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha 2024/2025. nevelési év Munkatervét az előterjesztésben mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

3. Tölly Anita főigazgató a térítési díj hátralék/túlfizetés eljárásrendjével kapcsolatban elmondta, hogy az 2017-ben készült, már elavult, túl hosszú és szövevényes volt, ezért egy egyszerűbb kevesebb lépésből álló eljárásrend készült. Kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2024. (XI.12.) kt. határozata

Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha térítési díj hátralék/túlfizetés eljárásrendjének elfogadásáról

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha térítési díj hátralék/túlfizetés eljárásrendjét az előterjesztésben mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

4. Tölly Anita főigazgató elmondta, hogy a Házirendet felülvizsgálta, a tanügyi szakértővel egyeztetett és a kérelemben leírt módosításokat végezte el.

dr. Tóth Korinna polgármester elmondta, hogy az óvónők neve közérdekből nyilvános adat, ami kiírható és nem kell a neveket lerövidíteni. Más kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2024. (XI.12.) kt. határozata

Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha Házirendjének elfogadásáról

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha házirendjét az előterjesztésben mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

5. dr. Tóth Korinna polgármester elmondta, a bölcsődei felvétel feltételeinek módosításával kapcsolatban, hogy jelenleg csak munkáltatói igazolással lehet gyermeket a bölcsődébe felvenni. Azonban, ha a testület rendelkezik róla, akkor olyan várdombi szülők gyermekeit is fel lehetne venni férőhely függvényében, akik nem folytatnak keresőtevékenységet, ezzel támogatva a szülők munkába állását, illetve a bölcsődei létszámot is bővíteni tudnánk.

Tölly Anita főigazgató elmondta, hogy a bölcsőde 12 férőhelyes, jelenleg 6 fő van, ez így nem gazdaságos. A faluban vannak gyerekek, akiknek a szülei nem dolgoznak, de lehet, hogy az a 2-3 óra is segítség lenne a szülőnek, amíg a bölcsődében lenne a gyermek. A Képviselő-testület megvitatta a kérdést, több kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte

a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2024. (XI.12.) kt. határozata**

**Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha bölcsődei
felvétel feltételeinek módosításáról**

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha bölcsődei részlegébe a településen élő gyermeket férőhely függvényében akkor is fel lehet venni, ha szülei nem folytatnak kereső tevékenységet, de a gyermek érdekeit ez szolgálja, vagy ezzel elő tudják segíteni a szülő munkába állását.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

6. Tölly Anita főigazgató elmondta, hogy a bölcsődei és óvodai ellátást egyetlen egy szülő sem kérte erre az időszakra, így gazdasági szempontból is előnyösebb a zárva tartás elrendelése 2024. december 23. 30. 31. napokra.

Kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 83/2024. (XI.12.) kt. határozata**

**Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha Bölcsődei és
Óvodai egységének zárva tartásáról**

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha bölcsődei és óvodai egységének 2024. december 23. napján 30-31. napján történő zárva tartását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a zárva tartás alatt az óvodaköteles gyermekek elhelyezéséről gondoskodjon, továbbá felkéri, hogy gondoskodjon a szülők tájékoztatásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

7. Tölly Anita főigazgató elmondta, hogy 2024. szeptemberében bevezették az oviKréta rendszert. Minden adatszolgáltatás, dokumentáció ezen a rendszeren keresztül történik. Sajnos az óvodának egy elavult, régi laptopja van, amin a folyamatos munkavégzés nehéz, ezért lenne szükség egy új laptopra.

dr. Tóth Korinna polgármester elmondta, hogy egy darab laptop beszerzését támogatja, felkérte a képviselőket, hogy aki ezzel egyetért az szavazzon. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 84/2024. (XI.12.) kt. határozata**
**Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha laptop
beszerzésének engedélyezéséről**

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha óvodai egységébe történő egy darab laptop beszerzést az árajánlat szerinti összegben támogatja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a laptop beszerzésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

8. *dr. Tóth Korinna polgármester:* A fejlesztésre vonatkozó kérés teljesen elfogadható.

Balogh Györgyi jegyző: Hány gyermeket érint?

Tölli Anita főigazgató: Jelenleg kettőt, de még két gyermek vizsgálata van folyamatban.

dr. Tóth Korinna polgármester: A fejlesztés az 4000,-Ft/fő. Őket nem lehet együtt fejleszteni?

Tölli Anita főigazgató: A fejlesztő a gyerekekkel külön foglalkozik. Ők ADHD-s magatartás problémás gyermekek, nem tudnak figyelni, ha együtt mennek, akkor egymást piszkálják.

Több kérdés hozzászólás nem volt. Dr. Tóth Korinna polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 85/2024. (XI.12.) kt. határozata**
**Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha BTMN kódot
kapott óvodás gyermekek fejlesztéséről**

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Várdombi Bölcsőde, Óvoda és Konyha óvodai egységében a 2024/2025. nevelési évre BTMN kódot kapott gyermekekkel foglalkozó fejlesztő pedagógus alkalmazását heti alkalommal 4000,-Ft/fő fejlesztés+2.000,-Ft/alkalom utazási költség megtérítésével jóváhagyja/nem hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Korinna polgármester

9-10. Óvodában történő plusz munkaerő alkalmazásának engedélyezése és a bértöbblet támogatás megbeszélése.

Balogh Györgyi jegyző elmondta, hogy az óvodai bértámogatással kapcsolatban a Pénzügyminisztériumtól, a Magyar Államkincstártól és dr. Maruzsa Zoltán államtitkár úrtól is jött egy másfél oldalas összegzés. A lényege kizárólag a Púétv. hatálya alá tartozókra költhető a bértámogatás, amit el kell költeni vagy kamatostól vissza kell fizetni. A Magyar Államkincstár kiküldött egy tájékoztatót, melyben több mint 3 millió Ft-ot ír le, melyet még el kell költeni.

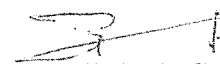
A képviselőtestület megvitatta a kérdést, de mivel még sok volt a bizonytalanság ezért javasolták a napirend elnapolását és a következő testületi ülésen történő tárgyalását.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Tóth Korinna polgármester a képviselőtestületi ülést 21 óra 20 perckor bezárta.


Dr. Tóth Korinna
polgármester

Kmf.




Balogh Györgyi
jegyző